

multi-Risk sciEnce for resilienT commUnities undeR a changiNg climate
Codice progetto MUR: PE000000005 – B53C22004020002



Deliverable title: Research report on communication tools and strategies' effectiveness (among different target groups, and considering different risks)

Deliverable ID: DV 7.6.4

Due date: 31/05/2025

Submission date: 31/05/2025

AUTHORS: Alessandra Massa (UNIROMA1), Daniela Pisu (UNICA)

COMPLETION, REVIEW AND EDITING: Francesca Comunello (UNIROMA1), Ester Cois (UNICA), Alessandro Lovari (UNICA), Andrea Cerase (UNIROMA1)

DV: DV 7.6.4 - Research report on communication tools' and strategies' effectiveness

Project Acronym: RETURN

Project Title: multi-Risk sciEnce for resilienT commUnities undeR a changiNg climate

Project Coordinator: Domenico Calcaterra; Università degli Studi di Napoli Federico II;
domcalca@unina.it

Project Duration: December 2022 – November 2025 (36 months)

Deliverable No.: DV 7.6.4 - Research report on communication tools' and strategies' effectiveness

Dissemination level*: Public

Work Package: 7.6

Task: 7.6.2 - Risk communication tools and strategies design

Lead beneficiary: University of Cagliari (UNICA)

Contributing beneficiaries: Sapienza University of Rome (UNIROMA1), University of Cagliari (UNICA)

Table of contents

Table of contents	2
Research report on communication tools and strategies' effectiveness (among different target groups, and considering different risks)	3
Introduction	3
Section 1. Interviews with risk communicators: old and new challenges	4
1. Introduction	4
2. Research methodology	5
3. Thematic analysis of the empirical basis	7
4. Initial findings: old and new challenges	18
Section 2. Designing Empirical Tools	20
5. Tool Development: Identifying Research Issues	20
6. Variable Selection	22
3. SMART Objectives	29
7. Why Artificial Intelligence?	29
8. Prompt Design	31
9. Designing the Research Tools	36
References	37
Appendix A	44

Research report on communication tools and strategies' effectiveness (among different target groups, and considering different risks)

Introduction

This report outlines the strategies adopted in designing the tools intended to test specific dimensions of risk communication messages, intending to contribute to developing final guidelines. These activities fall within the scope of the research actions outlined in WP6, *New Models of Education and Communication for Resilience to Risks*, which aims to conceptualize and test innovative risk communication and education strategies by integrating feedback from target audiences through structured listening practices.

Risk communication is a complex and multilayered process involving producing content and public perceptions of the sources, the meanings conveyed, and the meanings received. Therefore, it is essential to design communication content responsive to the needs and characteristics of diverse target groups. Achieving this requires actively engaging with the perspectives of different audiences. In its initial phase, the qualitative research will focus on Generation Z¹—a key demographic for understanding both evolving attitudes toward environmental issues (Tyson et al., 2021; Petrescu-Mag et al., 2023; Ross & Rouse, 2022; Tao et al., 2024) and changing communication practices (Laor & Galiliy, 2022; Tirocchi, 2024). This listening process will be extended to other target groups, including adults and individuals with a migration background. A survey will then be conducted with a representative sample of the Italian population.

This document presents the steps taken in designing communication tools conceived as instruments to prompt reflection and be explored through qualitative methods. It explains the scientific rationale behind these choices.

The deliverable is structured as follows: the first section outlines the research strategies and presents the findings from interviews conducted with qualified stakeholders involved in risk communication. The collection of testimonies from risk communication professionals represents a foundational and preparatory activity for designing empirical data collection tools to engage citizens, described in the second section. The second section focuses on the development of materials that will be used as prompts—both qualitative and quantitative—to be submitted to citizens for the drafting of the final risk communication guidelines.

The research activities described here conclude the work carried out under Task 7.6.2.

¹ "Generation Z refers to the cohort of individuals born approximately between the mid-1990s and the early 2010s. This generation is characterized by their status as digital natives, having grown up with widespread access to digital technology, the internet, and social media from an early age. These formative experiences have significantly influenced their communication styles, learning preferences, and worldviews". (Generation Z: An Overview. In ScienceDirect Topics. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/generation-z>)

T 7.6.2 - Risk communication tools and strategies design

Audiences and stakeholders will be analyzed first, with also an analysis of the different scenarios in which risk communication might take place. After defining a set of communication goals, following the “SMART” model, risk communication strategies and risk will be designed, considering the different goals and audiences, aiming at inclusiveness. The task also includes a focus on uncertainty communication. While a main focus will be devoted to public-sector communication, other stakeholders will be also considered as sources for risk communication. Furthermore, bottom-up communication will be considered, including strategies and tools for gathering and deploying information shared on social media by the public.

Section 1. Interviews with risk communicators: old and new challenges

1. Introduction

This section of the deliverable analyzes the practices and perceptions of risk communication professionals mainly engaged in the Italian territory, with an empirical investigation based on qualitative interviews carried out starting from the second semester of 2024 as part of the PNRR RETURN project by the local units of the Universities of Cagliari and Sapienza University of Rome.

The aim is to detect effective communication strategies to support citizens and public administrations with constructive preparation to reduce or avoid risks due to environmental emergencies (Leiss, 1996). Specifically, the preliminary results developed by the two local units for the implementation of the research activities of task 7.6.3 "*Risk communication tools and strategies, testing and validation*" of the aforementioned project are reported to contribute to the dissemination of the project activities.

From a sociological point of view, risk is always a matter of anticipation (Beck, 2000). If it is true that the anticipation of disaster undermines the most well-founded certainties, it also offers the possibility of producing significant changes at the level of the communication system. Taking the definition of risk communication from the Anglo-Saxon literature (Covello, 2009; Covello & Sandman, 2001), this interdisciplinary field of study deals with the information exchange mechanism between different stakeholder types, power, or control of a risk. How does risk communication evolve in a complex communication ecosystem? In today's society, the concept of environmental risk, with the related strategies for transferring content to the public, is linked to the presence of new application tools in digital environments (Massa & Comunello, 2024) including innovative ones such as Artificial Intelligence (hereafter AI) which, while on the one hand can be recognized as an allied system in the field of scientific research, on the other hand, it poses new challenges to the professional community of communicators (La Rocca & Genovese, 2024). The web, especially in its evolution of 2.0 and social networking, is a tool of great importance on a communicative level and is also characterized by virtue of being a place of boundless production of information, so much so that it exposes citizens to a condition of information overload (Ducci, 2016), contributing to the structuring of the infodemic phenomenon (Boccia Artieri 2020; Lovari & Righetti, 2020) also on the front of the risk of environmental disasters. There are different forms that society and relationships

between individuals are taking in communication through the digital turn (Boccia, Artieri & Marinelli, 2019), characterizing the platform society, understood *as the relationship between online platforms and society* (van Dijck et. al, 2018). Platforms shape the social imaginary (Bentivenga & Boccia Artieri, 2019) and influence important sectors of society including journalism, education, health and education. The platforms would have a "social responsibility" as elements related to the global infrastructure of the network. It is, therefore, an architecture that through digital connects users, corporations and public institutions, in a continuous interaction, generating a complex ecosystem in which economic logics and political dynamics are intertwined (Boccia Artieri & Marinelli, 2019).

Another factor influencing calamitous events, in intensity and duration to the point of determining extreme weather events (Carradore, 2021), as underlined by the *Piano Nazionale di Adattamento ai Cambiamenti Climatici* (2023), is climate change. These events engage the professional community of communicators and the scientific community in the development of innovative strategies to overcome the limits of the deficit model (Grant, 2023) and look at a risk communication ecosystem (Sturloni, 2018) characterized by listening, reciprocity, reliability and transparency between the actors involved, so as to represent states of affairs and to establish interpersonal relationships with people (Habermas, 1981).

The following paragraphs present the methodological premise with the research tools and techniques used (paragraph 2), followed by the exploration of some of the thematic areas identified with the coding activity (paragraph 3). The preliminary results (paragraph 4) highlight the reflections and suggestions of the expert figures interviewed regarding the old and new challenges for risk communication. The collection of testimonies from risk communication professionals represents a foundational and preparatory activity for designing empirical data collection tools to engage citizens. The challenges and critical issues highlighted by these professionals, such as the nature of information sources, message clarity, and the narrative organization of content, have been integrated into the design of research tools. In this section, we will discuss the contextual elements (relationships with digital platforms, communication of uncertainty, and new AI applications) emblematic of a shifting landscape.

2. Research methodology

Communication management is a critical element in the management of risk situations and, if inadequate or ineffective, can frustrate technical interventions. Risk communication should be a dialogic and relational system open both to the institutional actors responsible for constructing the content of the messages and to all stakeholders (Cerase, 2017a). Starting from this premise, the research questions to which we intend to answer with this work are three:

1. RQ1: Can the use of social media improve knowledge on citizens' perception of risks?
2. RQ2: With what communication strategies is it possible to communicate uncertainty?
3. RQ3: What are the implications of using Artificial Intelligence in risk communication?

Given the cognitive objectives, this section presents the chosen sampling method, the research tools used to detect the empirical material, and the analysis techniques.

The qualitative research involved the recruitment, on the national territory, of communicators who are experts in risk communication, who were administered a semi-structured interview outline. The recruitment process required a snowball sampling plan, which has the main objective of overcoming the limitations of traditional sampling methods when studying populations that are difficult to access (Atkinson and Flint 2001; Biernacki and Waldorf 1981). In the present case, considering the experts' cultural and educational background, it represented an effective methodological alternative to exploit the existing connections and networks. As evidenced by literature addressing social research methods (Nobile, 2024; Delli Zotti, 2021; Corbetta, 1999), the sample is initially constituted from an initial nucleus, generally represented by pre-existing contacts with the research teams. The first interviews were conducted with professionals with a collaborative relationship with the local research units. Then, they proceeded to identify additional interlocutors by using the names detected by the interviewees. This signaling process then served as the basis for expanding the sample size until the necessary saturation level was reached.

The semi-structured interviews², conducted in a two-person format (interviewer and interviewee), were carried out primarily online by the research team between December 2024 and May 2025, following a shared timeline. The methodological choice of this tool reflects its widely acknowledged characteristics, as highlighted in the relevant literature (Fasanella et al., 2024; Ciucci, 2012; Cipolla, 1998), as it consists of a set of questions ordered and predetermined by the researcher accompanied by any adaptations and variations based on the contents of the interrogation documents. The tool in question, also for this specific configuration, ensures that low levels of standardization, directivity, and structure can be achieved. Based on the cognitive objectives of the project in question, the function of this tool was important to detect aspects related to the professional sphere of experts in risk communication with respect to thematic areas considered foundational to this field of action and study. The design of the interview outline (Fasanella et al., 2024) was therefore delegated to the researchers of the two local units to highlight the expert knowledge of communicators with respect to different thematic areas.

The first version of the data collection tool was revised to include a reference to AI during its validation by the project's scientific supervisors. This integration was informed by studies (Saleem & Mehrotra, 2022; Ogie *et al.*, 2018) suggesting that various research activities involving the application of AI can be identified within the field of disaster risk communication.

The pre-tests of the tool (Losito, 2004) carried out in December 2024 highlighted some critical issues related to the breadth and depth of the interrogation acts that engaged the research teams in the definition of filter questions intended exclusively for communicators involved in specific sectors (*e.g.*, Civil Protection). To test the tool, it was necessary to provide for the construction of the access to the field (Bichi, 2002) through the preparation of a first contact email aimed at making known the aims of the RETURN project and in some cases also to explain the thematic areas chosen for the

² The interview outline has 54 questions distributed in 9 sections, as specified below: 1) personal data and biographical-professional profile; 2) risk communication definition; 3) communication office structure and relations with the territories; 4) risk communication campaigns; 5) use of social media; 6) listening and audiences targeting; 7) sources and cooperation with the scientific community; 8) uncertainty; 9) use of Artificial Intelligence.

drafting of the survey tool. This step, together with the request to sign the informed consent for the processing of empirical material for scientific purposes only, ensured the standardization of the methodological protocol between the two local units³.

But how does risk communication work according to insiders? To better understand and explain communicators' experiences, perspectives, and narratives, this study aims to analyze and interpret meaning patterns within qualitative data. In view of this, the technique for analyzing empirical material is thematic analysis, which is used in sociological research, particularly when studying complex and difficult-to-quantify phenomena (Gianturco, 2019). Unlike content analysis, which focuses on the presence or absence of specific words or concepts, thematic analysis focuses on reading a body of data and contextually understanding the meanings and interpretations participants attribute to their experiences and narratives (Braun & Clarke, 2006; Fereday & Muir-Cochrane, 2006). In this approach, recurring themes, patterns, and meanings are identified and analyzed within the data using an interpretive and qualitative approach. The data is coded and analyzed iteratively, allowing for an in-depth exploration of the perspectives of the participating people. The process is more flexible than other approaches, as the data is explored and interpreted based on a more specific question or research topic. The first coding phase required identifying and labeling relevant data to identify patterns and themes. Once the data were encoded, the analysis of the empirical material made it possible to define the central themes to understand how they can relate to the research questions.

3. Thematic analysis of the empirical basis

The qualitative data analysis represents a central phase of the investigation process because it allows the data to be studied with tools typical of social research, including semi-structured interviews (Salvini, 2015), of which the first results are presented. This type of analysis not only accounts for the manifest meanings of a text (Tonkiss & Seale, 1998) but also allows the researcher to understand how the attributions of meaning are held together. In this process, the interpretation and subjectivity of the researcher, together with the reflection on the connection between theory and empiricism (Silverman, 2000), represent the variables to move towards new theorizations (Della Porta, 2014).

The following subparagraphs therefore show the first results⁴ of the thematic analysis of the empirical material given by the literal and integral transcriptions of the narratives' texts that respect

³ In compliance with current legislation on the protection of personal data (EU Regulation 2016/679 on the protection of personal data – GDPR, Legislative Decree no. 196/2003 Codice in materia di protezione dei dati personali as amended by D.Lgs 101/2018 Regole deontologiche per i trattamenti ai fini statistici o di ricerca scientifica). The narratives of the participants were anonymized with alphanumeric codes which, together with the gender and the institution to which they belonged, constitute the reference of the transcribed empirical material. The service organizations to which the interviewees belong were coded as follows: E (institution); P (Civil Protection); C (Municipality/Local Authorities); D (scientific communicator); A (other).

⁴ The work presented is not the extended descriptive analysis of the empirical basis but the illustration of the first results in-depth by the research team following the saturation of the sampling process.

both the times and the different forms of speech (Gianturco, 2019). The thematic areas considered helpful for this examination are the following⁵:

- 3) use of social media in risk communication⁶;
- 4) definition of the concept of uncertainty⁷;
- 5) use and ethical implications of AI in risk communication⁸.

The sample consists of 25 people, including 13 men and 12 women. The organizations they belong to, which are based in various Italian regions, are mainly public. Among these, the affiliation to the local Civil Protection and research bodies engaged in specific risks is relevant. However, there is no shortage of freelance consultants mainly involved in risk communication activities related to the workplace on behalf of private companies. The on-the-job experience often lasts for many years, as these professionals have dealt with transversal issues in risk communication since the beginning of their careers. Most of the interviewed respondents have twenty years of experience and even more in the specific field of communication examined here, with sometimes non-continuous experiences in this area, but these have nevertheless allowed for accumulating a peculiar background.

3.1 Use of social media in risk communication

What kind of function is attributed to social media by experts in risk communication? The literature on the communication of emergencies from environmental disasters (Sturloni, 2018; Comunello, 2014) presents social media as the first communication tools citizens use to find emergency news. In this way, they exchange information concerning natural risk and contribute to sharing institutional posts. On the one hand, communicative interactions in emergencies are seen as the commitment of institutions to manage the emergency, while on the other hand, the automatic involvement of citizens who are activated through social media. As highlighted by Lovari and Bowen (2019), social media have contributed to extending the application of communication processes by making geographical boundaries cede, assuming a preponderant role in managing emergencies due to catastrophes that have also occurred internationally.

According to the CENSIS Report (2025), in 2024, the use of social media in Italy increased from 82% to 85.3%, recording an increase of 3.3%. Facebook is the most widely used social network among citizens. Citizens use various social networks during emergencies; the web allows an integrated use

⁵ The transcription process was carried out with the support of an automatic transcription tool with subsequent manual refinement in order to maintain the highest level of accuracy of the senses detected and adherence of the same to the oral narration. The extraction of the quotations was developed manually by the research team by selecting the variables for each thematic area with the help of an analysis sheet.

⁶ The manual extraction of this thematic area was oriented by the following variables: applications and daily use, emerging problems (misinformation, polarization, etc.); social media and crisis/emergency and risk/ongoing communication; social media and crisis/emergency and risk/ongoing communication; social media and relations with citizens (bottom-up communication; feedback, structured listening).

⁷ The manual extraction of this thematic area was oriented by the following variables: definition, communication strategies and solutions, uncertainty/credibility/trust; Audience perception vs. public expectations.

⁸ The manual extraction of this thematic area was oriented by the following variables: daily use and applications, ethical implications.

of multimedia platforms, which thus guarantees direct communication according to the target audience and the communication objective.

Blogging or microblogging tools can share information in real time and convey recommendations and warnings very quickly (Wendling et al., 2013). The integrated use of the different platforms allows effective communication of natural risk, starting from peacetime communication up to emergency communication, a moment in which social media takes on a fundamental function given the need for information created in these delicate periods.

Social media represents a front office for the people interviewed to communicate with citizens. The figure of the social media manager is not always present and/or provided for in the institutions to which the interviewees belong. As evidenced by the narratives below, using social media to communicate is not enough. Since social media almost constitute a "duty of presence" in online environments for public institutions and citizens (Lovari 2019), it is functional to map the digital environments most used by citizens so that the message that is wanted or needed to be conveyed can actually reach the recipients:

[...] questi sono strumenti dove i cittadini eh...non hanno, come dire, cioè non è che glielo dici che ci devono andare, cioè ci stanno a prescindere e quindi noi dobbiamo andare a prenderli lì e magari poi farli tornare anche su canali più direttamente, chiamiamoli così, di proprietà o comunque dedicati della nostra struttura e noi ovviamente quindi fin dall'inizio usiamo i social network ad oggi usiamo in particolare Facebook, Instagram, LinkedIn, poi abbiamo i canali su WhatsApp e Telegram | | [...] *these are tools where citizens, uh... they don't, how can I say this, it's not like you tell them they have to go there, I mean, they're already there anyway, so we need to go and reach them there, and then maybe get them to come back onto channels that are more, let's say, owned or at least more dedicated to our organization. Obviously, from the very beginning, we've been using social networks—nowadays, we mainly use Facebook, Instagram, LinkedIn, and we also have channels on WhatsApp and Telegram* (M18A).

Dovremmo partire dal dire su quali social dobbiamo comunicare. Bene, su questi social chi è presente, degli stakeholder, che sono gli stakeholder diretti. E poi, all'interno di questi stakeholder, quali sono quelli che pesano e quelli che non pesano? Quindi io dovrei fare tutto questo genere di analisi prima, in modo da sapere esattamente quali sono gli account che devo seguire, chi devo monitorare e così via. Perfetto. In tempo di parte tutto è bellissimo perché c'è tempo di fare tutto. Nel momento in cui il rischio è conclamato, l'emergenza si verifica, a quel punto il problema non è più quello del monitoraggio, il problema è quello dell'analisi e questo è un aspetto sul quale secondo me pochi stanno ragionando, perché il volume di dati e di informazioni è tale che è ingestibile. Non è quello che è importante, la domanda è come analizzo il flusso di dati, quali sono le informazioni che mi servono per poter poi mettere in campo delle azioni, se devo mettere in campo delle azioni. Quindi c'è il primo tema che è quello dell'analisi | | *We should start by figuring out which social media platforms we need to communicate on. OK, on these platforms, who's actually there among the stakeholders — meaning the direct stakeholders. And then, among those stakeholders, which ones really matter and which ones don't? So I should be doing all this kind of analysis ahead of time, so I know exactly which accounts I need to follow, who I should be monitoring, and so on. Perfect. When you're in the preparedness phase, everything's great because there's time to do all this. But when the risk becomes real, when the emergency actually happens, then the issue isn't monitoring anymore — the issue is analysis. And that's something I think very few people are really thinking about, because the amount of data and information is just unmanageable. That's not what matters — the question is, how do I analyze the data flow, what information do I actually need in order to take action, if action needs to be taken. So the first issue here is analysis.* (M06A).

For the communicator expert in risk communication, engaged in the implementation of the local dimension of the communication activities of the permanent national campaign "Io Non Rischio- Buone pratiche di protezione civile" it is essential to follow the rules of the social media policy established at national level for the construction of messages to be published in the so-called digital squares that favor the immediacy of communication with citizens, as highlighted below:

Abbiamo il diario delle comunicazioni, il piano di comunicazione e tutte queste cose qua. Quindi scriviamo un pò tutta questa parte qua. Però principalmente la pagina di partenza è su Facebook. La motivazione è banale. Il target. Ok? Perché Facebook prende quella fascia di popolazione a cui la campagna punta. No? Certo. Facebook è un social anziano, no? Per cui tu prendi sostanzialmente dai 40 in su. Ok? E quella è la pagina principale, perché sono le persone che vivono la città e quello sulle quali la campagna si concentra. Ed è Facebook che guida dà tutto. Dopodiché si va un pò su Instagram perché Instagram va a prendere quella fascia un pò a cavallo, no? Mentre non viene assolutamente considerato un TikTok perché stiamo parlando di una fascia troppo giovane a cui la campagna sta guardando attraverso canali che sono appunto “Io Non Rischio Scuola” che inizialmente è partita dalle elementari e sta arrivando alle superiori, per cui hanno deciso di fare questa differenziazione. L'altro aspetto su cui si ragiona è di rendere la pagina accattivante. L'altra questione è una pagina territoriale. I contenuti generali, quindi dei manifesti e delle cose, le fa “Io non rischio” la pagina nazionale e da questo livello ti dicono “Utilizza durante il periodo clou il materiale della pagina nazionale ma fatti un piano editoriale che ti permetta di focalizzare la situazione del tuo territorio” || *We have the communication log, the communication plan, and all that stuff. So we write up that whole part. But mainly, the starting point is the Facebook page. The reason is simple: the target audience, right? Because Facebook reaches that segment of the population that the campaign is aiming for, you know? Sure. Facebook is kind of an “older” social network, right? So basically, you’re targeting people aged 40 and up. OK? And that’s the main page, because those are the people who actually live in the city, and they’re the ones the campaign is focused on. And it’s Facebook that drives everything. Then we move a bit to Instagram, because Instagram reaches that in-between age group, right? Whereas TikTok is not considered at all, because we’re talking about a much younger audience — and that’s a group the campaign is addressing through other channels, like “Io Non Rischio Scuola”, which started out targeting elementary schools and is now moving up to high schools. So they decided to make that distinction. Another point of discussion is making the page appealing. And there’s also the fact that it’s a local page. The general content — like posters and things like that — comes from the national “Io Non Rischio” page, and at that level they tell you: “Use the national page materials during the core period, but also create an editorial plan that lets you focus on your specific local situation.” (M13P).*

L'ufficio stampa quando pubblica dei post, questi post vengono pubblicati anche da “io non rischio” sui suoi canali social, quando alla pubblicazione di post seguono magari dei commenti che devono essere interpretati immediati a cui rispondere, quindi quello è un altro canale oltre il contact center || *When the press office publishes posts, those posts also get shared by “Io Non Rischio” on their social media channels. Then sometimes those posts get comments that need to be interpreted and replied to right away — so that becomes another channel, in addition to the contact center (F15P).*

In risk communication, the correct and functional use of social media is not easy. It requires multidisciplinary skills, capable of contemplating both technological innovations and the various stakeholders' social, cultural, and economic factors. In this context, it is therefore essential to imagine and decline the content of our message based on the "container" (Calzolari, 2022) sometimes making communication less efficient than the tool but much more than the content that must or intends to be transmitted, as better highlighted in the following excerpt of narration:

Usiamo Facebook, Instagram e Telegram come canale [...]. Sì, abbiamo chiaramente una social media policy che è un pò codificata perché il nostro social media [manager] era con noi anche ai tempi del Ministero quindi diciamo è abbastanza fluido anche il rapporto tra di noi, riusciamo insomma a intenderci velocemente perché poi a volte la velocità è l'elemento dominante in certi casi. Chiaramente noi non siamo come posso dire? Non siamo forse troppo performanti rispetto ai social perché a volte preferiamo fare dei post anche un pò lunghi per spiegare in maniera semplice le cose che sono complesse perché nelle questioni ambientali c'è una complessità da cui non si può prescindere || *We use Facebook, Instagram, and Telegram as channels [...]. Yes, we clearly have a social media policy, and it’s somewhat formalized because our social media manager was with us back when we were at the Ministry too, so let’s say the working relationship is pretty smooth — we understand each other quickly, which is important because sometimes speed is the key factor. Of course, we’re not, how can I put it... we’re maybe not super high-performing on social media, because sometimes we prefer to publish slightly longer posts*

to explain complex things in a simple way. When it comes to environmental issues, there's a level of complexity you just can't ignore (F16E).

Allora come dipartimento regionale non abbiamo in questo momento una social media Policy, abbiamo quella della Regione intesa come ente [...] Cerchiamo di essere sintetici e dire ad esempio in caso di alluvione, cioè, quando c'è stato il periodo autunnale delle piogge, abbiamo lanciato due tre volte un'immagine con più o meno. Simili a quelle di un rischio. Diciamo in caso di alluvione. Ricorda di fare attenzione ai sottopassaggi di evitare questo o in caso di forte vento evitare diciamo di camminare sotto alberature di stare attenti ai diciamo balconi, cioè messaggi molto sintetici poco prolissi da questo punto di vista cerchiamo di lanciare diciamo di aumentare la sensibilità, però essendo sintetici chiaro || *So, as a regional department, we don't currently have our own social media policy — we follow the one from the Region as an institution [...] We try to keep things short and to the point. For example, during the autumn rain season, we posted an image two or three times — more or less like the ones used for risk communication — saying things like: in case of flooding, remember to watch out for underpasses, or in case of strong winds, avoid walking under trees, be careful around balconies... I mean, very short messages, not too wordy. From that point of view, we try to raise awareness, but in a concise way — clear and to the point (M09P).*

Communication must be characterized by the character of inclusiveness (Cerase 2017a). When it is intended in particular for citizens, it requires to be subjected to a process of simplification so that it is understood by everyone, regardless of cultural and/or social level:

Quando devi rivolgerti direttamente al cittadino, è chiaro che devi fare uno step in più di semplificazione, quindi sui social, per esempio, riportiamo soltanto, di solito, l'allerta senza stare a fare la distinzione, per esempio, fra rischio idraulico e rischio idrogeologico, che già è una differenza che è importante, ma richiede quel plus di spiegazione che alla fine...eh non c'è modo di fare || *When you need to speak directly to citizens, it's clear that you have to take an extra step to simplify things. So, on social media, for example, we usually just share the alert itself, without going into details — like the difference between hydraulic risk and hydrogeological risk. That's an important distinction, sure, but it requires that extra bit of explanation and, in the end... well, there's just no way to do it there (F14P).*

The complexity of environmental issues related to natural hazards also calls for the conscious use of social media by citizens, as well as interventions by the professional community of communicators to stem the danger of disinformation and contain the problem of misinformation (Muhammed & Mathew, 2022; Lovari & Bowen, 2020; Lovari, 2019). The spread of this latest communicative dysfunctionality is also attributable to the fact that, since the use of social media is now rampant among the different segments of the population, the spread of fake news capable of disorienting citizens with respect to the behavioral rules to be observed or, on the sentiment front, of creating panic and alarmism, is also more frequent, as highlighted below:

[...] il loro utilizzo può essere proprio distorto anche ai fini di una cioè della comunicazione del rischio ma anche in emergenza [...] il discorso è anche che questi strumenti devono essere gestiti localmente, da strutture che si occupano di queste problematiche in territori di cui si conosce la criticità su quel settore || [...] *their use can really be distorted, both in terms of risk communication and even during emergencies [...] The point is also that these tools need to be managed locally, by organizations that actually deal with these issues in areas where they know the specific vulnerabilities related to that sector (F23A).*

[...] Il caso più banale è la circolazione di immagini di disastri riferiti a una situazione di emergenza in corso, ma che in realtà non sono relativi a quella scena, cioè Piazza Maggiore di Bologna allagata durante l'alluvione e in realtà erano le immagini di un'altra alluvione, o immagini di una persona trascinata via dall'acqua ma in realtà

questa cosa era successa in Cina un mese prima. E però sui social questa cosa crea visibilità, crea viralità, crea cloud e quindi le persone condividono cose anche in maniera anche in buona fede spesso, insomma, facendo circolare informazioni errate che creano panico, che possono eventualmente anche creare un ritardo nei soccorsi nel senso che poi qualcuno deve verificare quella cosa è vera e capire se bisogna andare a intervenire e invece non coincide e crea rumore informativo a livelli abbastanza alti || [...] *The most common example is when images of disasters start circulating during an ongoing emergency, but they're actually not from that event at all. Like, a flooded Piazza Maggiore in Bologna during the flood — except it turned out the images were from a different flood altogether. Or a video of someone being swept away by water, but that actually happened in China a month earlier. But on social media, this kind of thing generates visibility, it goes viral, it creates clout — and so people share it, often even in good faith. But in doing so, they end up spreading false information that causes panic, and can even lead to delays in emergency response — because someone has to stop and verify whether it's real, figure out if action is needed, and then it turns out it doesn't match the real situation. So it creates a pretty high level of informational noise* (F14P).

Therefore, social media's amplified visibility can increase the problems related to disinformation, undermining the necessary digital democracy to guarantee citizens transparent information.

3.2 Definition of the concept of uncertainty

Can uncertainty be communicated? To borrow Beck's (2000) words, uncertainty, like other aspects of communication, can take root and flourish in environments open to discussing how to address risks. It can also aspire to develop as a culture of a professional community when there is a willingness to recognize the distinction between qualitative risks and non-quantitative uncertainties among the experts. It can grow in environments characterized by a democratic circulation of knowledge and expert knowledge.

Uncertainty, which sometimes translates into the denial of the provisionality and limits of knowledge (Cerase, 2017a), is one of the dimensions that, in the interviewees' narratives, is defined as a critical node in the risk communication process. From this, it follows that this communicative dimension of risk is configured not only as a theme but as a problem to be addressed by the communicator. Considering the different profiling of the interviewees, sometimes the definition of this dimension does not emerge clearly. In others, however, information to be transmitted emerges as a priority that needs to be taken care of in detail but simplified in content, rethinking a linguistic code within the reach of citizens, as highlighted below:

*L'incertezza deriva dal fatto che nessuno sa esattamente quando, dove e perché un certo terremoto colpirà per parlare di terremoti o se ci saranno ci sarà un'eruzione esplosiva dei Campi Flegrei [...]. L'incertezza nella comunicazione del rischio è inevitabile e in quanto tale al vertice delle cose da comunicare: il pubblico deve essere assolutamente consapevole dell'esistenza dell'incertezza in questo genere di comunicazione e del grado di questa incertezza || *Uncertainty comes from the fact that no one knows exactly when, where, or why a particular earthquake will hit — just to talk about earthquakes — or whether there will be an explosive eruption of the Campi Flegrei [...]. Uncertainty in risk communication is inevitable, and as such, it's right at the top of the list of things that need to be communicated: the public absolutely needs to be aware that uncertainty exists in this kind of communication, and they need to understand the degree of that uncertainty* (F10E).*

Bisogna ripensare il linguaggio che noi utilizziamo. C'è un noto professore americano che diceva che nell'emergenza la tua comunicazione deve essere strutturata in modo che sia comprensibile a un alunno di terza elementare. Ecco, questa è una sfida. È una sfida che ci dobbiamo porre. Come comunico in maniera semplice e chiara? Anche il concetto di incertezza, che è fondamentale. Perché qual è il problema oggi? Il problema oggi è che noi viviamo di certezze, viviamo di questi strumenti qua. Vado, vado online, cerco, ho la risposta. Però il

punto è che io ho una domanda e ho una risposta. Purtroppo, siamo entrati in questa logica binaria. Ho una domanda, ho una risposta. Molto spesso, invece, in situazioni emergenziali, ma soprattutto in situazioni critiche, io navigo universi sconosciuti. Io non ho risposte nel momento specifico in cui quella determinata domanda viene articolata o mi viene posta. Quindi noi abbiamo la grande sfida culturale qui da un lato è quella del linguaggio, ma dall'altro è di far comprendere alle persone che non ci sono sempre risposte || *We need to rethink the language we use. There's a well-known American professor who used to say that, in an emergency, your communication needs to be structured so that a third-grade student can understand it. That's the challenge. It's a challenge we have to face. How do I communicate in a simple and clear way? Even the concept of uncertainty — which is fundamental. Because what's the problem today? The problem is that we live on certainties, we live with these tools here. I go online, I search, I get an answer. But the point is: I have a question, and I get an answer. Unfortunately, we've entered this binary logic — I have a question, I have an answer. But very often, especially in emergency situations, and even more so in critical ones, I'm navigating unknown territory. I don't have answers at the exact moment a certain question is asked or comes up. So the big cultural challenge we're facing is, on the one hand, about language — and on the other, about helping people understand that there aren't always answers* (M06A).

One of the current challenges is overcoming the lack of knowledge about the exact dimensions of risk communication and its components in the event of disasters. From the narratives of the expert figures interviewed, there are no practices that have already been codified to convey this dimension of risk communication to the citizenry:

Abbiamo diversi tipi di incertezza. Non conosciamo tutto della questione comunque dobbiamo gestire, quindi c'è anche un deficit di conoscenza. Ecco, noi non è che possiamo andare a dire questo non lo sappiamo, quest'altro non lo sappiamo e quindi bisogna fare in modo che sulla base di quello che si sa si possano prendere delle decisioni che siano un po' una mediazione tra i cioè tra i rischi in gioco, tra quello che si sa e quello che c'è in gioco [...] Non si può secondo me cioè dare responsabilità alla scienza o alla politica prendere delle decisioni in situazione di incertezza non può essere affidato agli scienziati e alla comunità scientifica o soltanto alla politica. Ci vuole, diciamo, la consapevolezza dei limiti di ciascuna || *We're dealing with different kinds of uncertainty. We don't know everything about the issue we still have to manage, so there's also a knowledge gap. Now, it's not like we can just go out and say, "We don't know this," "We don't know that," and leave it at that — instead, we have to make sure that, based on what we do know, we can make decisions that are sort of a compromise between the risks involved, what's known, and what's at stake [...]. In my opinion, you can't just place the responsibility on science or politics — making decisions under uncertainty can't be left only to scientists and the scientific community, or only to politics. What's needed is an awareness of the limits of each* (F03E).

L'incertezza è quel momento in cui inizia la fase di previsione. Pensiamo alla classica previsione meteorologica in cui ti dico "Guarda che domani potrebbe piovere". Questo è allora...per i volontari ti dico che questa parte non è difficile...perché si sono abituati, questo devo dire grazie alla protezione civile nostrana, che con il famoso condimeteo ha fatto veramente un grosso lavoro. Mentre è più difficile per il cittadino perché confonde le previsioni di principio, il meteo breve, quello della TG. Questo è difficilissima da cogliere. Io ci provo, guarda...settimana scorsa quando c'è stata possibilità di pioggia, effettivamente tu guardavi i satelliti e questa perturbazione c'era. Parlavo con un amico avvocato e gli ho detto "Attenzione perché si rischia la pioggia". No, e lui "Eh, ma perché voi siete tendenziosi, voi mettete allerta". Vai a spiegargliela, no? Che in realtà si tratta di modelli previsionali e varie cose, che è le varie cose. In quel caso, secondo me conviene fare lo stesso di esempio. Io non ho sbagliato la previsione, no? Io ho ipotizzato che con un margine di incertezza pari al 10% poteva succedere quella cosa. Che cosa vuol dire i margini di incertezza? E lì mi spieghi in modo di probabilità, no? A parole ovviamente a chi hai di fronte. Ma anche in quel caso se prendi un'immagine satellitare e gli dici "Guarda che cosa sta arrivando". Questa è un'immagine reale di 5 minuti fa. Quindi io ho dei modelli che mi dicono che probabilmente arriverà. Mi auguro che non succeda perché magari c'è un cambiamento di vento e me lo sposta però ti avviso e preferisco che ti avvisi su questa cosa. L'altra questione è far capire che la cosa importante di quell' avviso, non è che succeda ogni volta quell'evento ma magari che le persone non si mettano in strada. Quindi posterei l'attenzione su questo aspetto || *Uncertainty is that moment when the forecasting phase begins. Think of the classic weather forecast where I tell you, "Look, it might rain tomorrow." That's it. Now, for volunteers, I have to say this part isn't that hard... because they've gotten used to it — and I have to give credit*

here to our civil protection system, which did a great job with the so-called condimeteo. It's more difficult for regular citizens, because they confuse general forecasts with short-term weather — like the kind you see on the evening news. That's really hard for people to grasp. I try, I really do... Last week, for example, there was a chance of rain — and if you looked at the satellite data, you could see the weather system was there. I was talking to a lawyer friend of mine and I said, "Careful, there's a risk of rain." And he goes, "Ah, but you guys are always exaggerating, always putting out alerts." And then you try to explain, right? That it's actually about forecasting models and all that stuff. That it's more complicated. In that kind of situation, I think it helps to give an example. I didn't get the forecast wrong, right? I said that, with a 10% margin of uncertainty, that event could happen. What does that mean — margin of uncertainty? And then you try to explain it in terms of probability, using words the person in front of you can understand. Even in that case, if you show them a satellite image and say, "Look at what's coming — this is a real image from five minutes ago," then you can say, "I've got models that tell me this is likely to arrive. I hope it doesn't, maybe the wind will shift and it'll miss us — but I'd rather give you a heads-up." The other point is helping people understand that the important thing about that alert isn't that the event will definitely happen every time — it's that maybe people will avoid going out on the road. So I'd really try to focus attention on that aspect (M13P).

For the communicator expert in risk communication with experience of working abroad, this communication gap given by the difficulty of communicating and making citizens learn the concept of uncertainty seems to be a typical Italian problem because:

[...]l'incertezza [...] insieme al cambiamento, sono due concetti molto collegati ma rimangono ancora molto difficili da spiegare da noi in Italia. Però ci sono Paesi che li hanno molto più interiorizzati | [...]uncertainty [...] together with change, are two very connected concepts but still remain very difficult to explain by us in Italy. However, there are countries that have more internalized these topics (M13P).

Given the usual polarization between crisis and peacetime communication, there would be a lack of training in the communication of uncertainty in Italy. The uncertainty would also be related to the issue of citizens' trust in the source that issues the message. In this case, the element of complexity is constituted by the proximity or asymmetry concerning the source that emits the message for the recipients, considering that, according to one of the interviewees:

l'incertezza nella comunicazione del rischio può essere legata a due elementi: assenza di trasparenza da un lato e assenza di coerenza dall'altro. Sono due cose che generano diffidenza anziché fiducia, dove per fiducia si intende anche c'è il poter dire che non sappiamo ancora bene cosa sta succedendo, ma stiamo cercando di capirlo con questi strumenti con questi mezzi, con queste attività | | Uncertainty in risk communication can be linked to two elements: lack of transparency on the one hand and lack of consistency on the other. These are two things that generate mistrust instead of trust, where trust also means being able to say that we do not yet know what is happening, but we are trying to understand it with these tools, with these means, with these activities (M18A).

In the modern era, characterized by an increasing level of insecurity, trust is a structural element of the dynamic functioning of social systems (Luhmann, 2002; Aspers, 2024). In the communication process, trust concerns the evaluation of the institution that delivers the message, its relationship with the recipient, and the contents expressed. Trust in this context, therefore, refers to the generalized expectation that a message received is accurate and reliable and that the communicator demonstrates competence and honesty by transmitting accurate, objective, and complete information. The entrustment of the message, concerning the dimension of uncertainty, would be challenging to communicate to the citizenry also for reasons of internal causal attribution, because, according to one of the interviewees:

Le persone hanno consapevolezza della probabilità fino a un certo punto perché magari giocano la schedina al totocalcio, però quando si tratta di una situazione specifica di rischio la probabilità viene tradotta in sfiducia || *People are aware of probability up to a certain point because they may play the football ticket, but when it comes to a specific risk situation, probability becomes distrust* (M05A).

Facilmente il fatto di dire c'è che incertezza, allora il cittadino ti dice "allora non sei capace, non sei sicuro. Non sei sicuro e allora non me lo dire" || *Easily the fact of saying there is only uncertainty, then the citizen tells you "then you are not capable, you are not sure. You're not sure and then don't tell me"* (M17A).

Internal causal attribution is related to the factors that affect trust, which, as highlighted by Covello (2009), can be different in conditions of low or high concern of citizens regarding the risk examined. Under conditions of low concern on the part of citizens, the most critical factor in determining trust is the perceived competence of the source. This factor, therefore, acquires a different connotation when the uncertainty has been communicated but the disastrous event does not occur. Such reasoning can also lead to delegitimizing the source that issued the message, even correctly, undermining the authority and authoritativeness of the expert figures responsible for communicating uncertainty.

Ineffective communication can deconstruct the bond of trust with citizenship, chronicizing the conflict, to the point of increasing operational disorientation. Taking into account also the distrust that citizens traditionally attribute to public decision-makers in charge of functional risk management operations, it would result in the effective involvement of citizens to identify which uncertainties communicators should focus on as well as the identification of the most effective methods to communicate specific uncertainties, for example by resorting to maps or graphs (Doyle et al., 2019). It is also true that in today's society also characterized by the risk of information overload (Ducci, 2016; Boccia Artieri, 2014) citizens ask not to be excluded from the "democratic management of risk" but it is also true that to build the "culture of uncertainty" advocated by Beck (2000) it is necessary to reflect on the role that scientists, technicians, public administrators and stakeholders must have in the management of environmental risks, to move towards the construction of a risk-inclusive governance (Renn, 2008). These insights into professionals' perceptions and operationalizations of uncertainty in risk communication provide a valuable foundation for WP6's participation in the RETURN interspoke working group on uncertainty. The results and recommendations from this research activity have been thoroughly discussed in collective deliberations on research findings.

3.3 Use and ethical implications of Artificial Intelligence in risk communication

Artificial Intelligence (hereafter AI) represents not only a phenomenon to be studied, but also a resource for sociological research. AI offers new possibilities for collecting, processing, and interpreting social data through its ability to manage large information flows, recognize complex correlations, generate predictions and simulations, and learn autonomously and adaptively. As underlined in the *Strategia Italiana per l'Intelligenza Artificiale 2024-2026*, AI will be able to offer increasingly effective tools and techniques to improve the quality of life of people and the contexts

in which they live, also through the dynamism and speed with which today the results of research can develop services and products applicable to citizens and more generally to society. The scientific community has begun to test new methodological approaches, technologies, and tools, among which the application of machine learning emerges, capable of exploiting the potential of the large amount and variety of data currently available for environmental monitoring (Zennaro et al., 2021). Recent literature on the subject (Pascual-Presa & García-OrosaM, 2024; Floridi, 2022) shows how AI has a dual impact on risk communication. It presents both challenges by generating new risk scenarios and opportunities by providing new methods that allow new horizons to be explored. The interviewed experts said they use AI daily to improve communication activities related to their profession. Given the heterogeneous sample in terms of age, there is no shortage of reflections from expert figures who lived in an exclusively analogue world at the beginning of the profession (Floridi, 2022), as can be seen from this excerpt:

[...] quando ho iniziato a lavorare, [...] nel 1977, non esistevano mezzi tecnologici. La cosa più complicata è che c'era una macchina da scrivere. Non esisteva niente rispetto ad oggi || *When I started working, [...] in 1977, there were no technological means. The most complicated thing is that there was a typewriter. There was nothing compared to today* (M17A).

Thanks to the availability of a large amount of data, AI can provide real-time scenarios at a global level. In this regard, it is necessary to remember that time plays a fundamental role in Critical Event Management. As a result, timely and accurate information at their fingertips allows organizations to have a decision-making advantage that, in certain situations, is fundamental and strategic to safeguard people's safety and health, as highlighted below:

[...] l'intelligenza artificiale, se opportunamente, diciamo, governata e questo è imprescindibile, può essere anche molto utile in una società multiculturale e ipercomplessa ad aiutare il governo della spiegazione anche mediandolo con quelli che sono i retroterra culturali dei diversi segmenti di popolazione || *AI, if appropriately, let's say, governed and this is essential, can also be very useful in a multicultural and hypercomplex society to help the government of explanation also with respect to the cultural backgrounds of the different population groups* (M05A).

Ecco, ci sono si stanno sviluppando sempre di più piattaforme, strumenti basati sull'Intelligenza Artificiale che mirano a semplificare questa nostra capacità di farci un'idea di quello che è accaduto e quello che si deve mettere in campo per far fronte all'evento. E quindi questa è sicuramente una linea di tendenza che si svilupperà nel futuro || *Here, there are more and more platforms, tools based on AI that aim to simplify our ability to get an idea of what has happened and what must be put in place to cope with the event. And so this is certainly a line that will develop in the future* (M06A).

As with any other type of technology, even for AI, it is impossible to emphasize its capabilities exclusively because reflecting on its limits is necessary. Its function is, in fact, very complex and sometimes contradictory: it is true that in some sectors it can also exceed human performance, in others it can make mistakes or provide meaningless results (Kissinger *et al.*, 2023). In fact, in the face of operational enthusiasm for the use of AI in daily practice, there is no shortage of admission of the limitations of the tool, which, according to this communicator, expert in risk communication, are related to the reliability of the data:

Mi è capitato di utilizzare l'Intelligenza Artificiale per un lavoro sulla mobilità in alcune città italiane e stavamo vedendo le zone CAP, le facciamo a livello proprio sub comunale e non conoscendo alcune diverse città, ho chiesto a ChatGPT di descrivermi le caratteristiche di quelle zone. Però, ecco, per esempio, facendolo su città che conoscevo bene tipo Firenze, si vedeva che sbagliava || *I used Artificial Intelligence for work on mobility in some Italian cities and we were looking at the CAP zones, we do them at our own sub-municipal level and not knowing some different cities, I asked ChatGPT to describe the characteristics of those areas. However, here, for example, doing it on cities that I knew well like Florence, you could see that he was wrong* (M17A).

For a wise application of AI, according to another risk communication expert, the intermediation of the human element to rely on the quality of the data is central, considering that the predictions of an AI model can be valid based on the quality and quantity of data on which it has been trained. When AI models are trained with inaccurate data, they can also lead to unreliable results, as evidenced by the excerpts of the narratives below:

[...] anche se uno gli dovesse chiedere tipo a ChatGPT di formulare un comunicato verso i cittadini sul rischio, avrebbe comunque un tono poco performante rispetto alle esigenze di quella comunità || [...] *even if a person were to ask ChatGPT to formulate a statement to citizens on the risk, he would still have a tone that does not perform well compared to the needs of that community* (F16E).

[...] Tu noterai che cioè...sto parlando della generativa e c'è un appiattimento di risposte. Cioè c'è la condivisione di un pensiero unico nelle risposte di Intelligenza Artificiale anche se usi Gemini piuttosto che ChatGPT. [...]. L'Intelligenza Artificiale è completamente pilotabile perché io la addestro, io la addestro sulle risposte e le dico se quella risposta è giusta o no. E quindi decido io qual è la risposta che voglio darti || *You will notice that is... I'm talking about generative and there is a flattening of responses. That is, there is the sharing of a unique thought in Artificial Intelligence responses even if you use Gemini rather than ChatGPT. [...]. Artificial Intelligence is completely pilotable because I train it, I train it on the answers and I tell it if that answer is right or not. And then I decide what is the answer I want to give you* (M13P).

This problem happens because AI does not present an exact decoding of the territories for which risk communication is intended. About the ethical issues related to its use in risk communication, the competence of the professional who uses this tool to reduce the information asymmetry between local authorities and communities is fundamental:

Sì, c'è tutta la questione dell'inclusività che l'intelligenza artificiale non può sempre prendere in considerazione. ChatGPT, ad esempio, si basa su quello che trova già in rete che non è sempre rappresentativo per cui non tiene in considerazione la varietà delle situazioni possibili. Ci sono risposte standard che possono anche andare bene, però la gestione di crisi è tutto quello che va al di fuori dello standard, quindi in questo senso, l'intelligenza artificiale non può fornire risposte sufficienti. Ci sono molti biases nell'intelligenza artificiale, questo non vuol dire che non sia d'aiuto [...] || *Yes, there is the whole issue of inclusivity that Artificial Intelligence cannot always take into account. ChatGPT, for example, is based on what it already finds on the net which is not always representative so it does not take into account different possible situations. There are standard answers that can also be fine, but crisis management is everything that goes outside the standard, so in this sense, Artificial Intelligence cannot provide sufficient answers. There are many biases in Artificial Intelligence, this does not mean that it is not helpful* (F12A).

Nella comunicazione del rischio però l'elemento umano è fondamentale perché quella dose di empatia e anche di conoscenza delle dinamiche, di gruppo, delle dinamiche di quel territorio o di quel gruppo di persone in particolare è fondamentale e questa non è una conoscenza che l'Intelligenza Artificiale può avere. Il rischio dunque è quello di affidare, perché è più economico e più veloce, quella comunicazione all'Intelligenza Artificiale che non riesce però a cogliere tutti gli elementi importanti di contesto || *In risk communication, the human element is fundamental because that dose of empathy and also knowledge of the dynamics, of the group, of the dynamics of that territory or of that group of people in particular is fundamental and this is not a knowledge that*

Artificial Intelligence can have. The risk therefore is to entrust, because it is cheaper and faster, that communication to Artificial Intelligence which, however, is unable to grasp all the important context elements (F16E).

Despite the many advantages, AI limitations (Aïmeur et al., 2023) in the management of natural disasters must also be considered. These include data privacy concerns, as AI systems use geospatial satellite data, data from social media, helpline communications, and other sources to assess damage and follow people during a disaster. This raises privacy concerns regarding the non-consensual use of personal information, potential surveillance, and accountability issues for the communication activities carried out.

Sicuramente ci sono (implicazioni etiche), cioè ci sono dal punto di vista di come l'Intelligenza Artificiale viene utilizzata. Se viene utilizzata senza filtri, evidentemente c'è una questione etica. Se viene utilizzata col filtro umano, credo che non ci sia. Ci può essere una questione di trasparenza rispetto a come io ho generato un testo, un video, un audio, sono tutti i temi che vanno che vanno affrontati | *Certainly there are (ethical implications), that is, there are from the point of view of the ways in which Artificial Intelligence is used. If it is used without filters, there is obviously an ethical issue. If it is used through a human filter, I think it is not there. There may be a question of transparency with respect to how I generated a text, a video, an audio, it is all the issues that must be addressed (M06A).*

[...] Ma, io penso che servirebbe un'indicazione etica sull'utilizzo dell'Intelligenza Artificiale. Il fatto che se tu hai avuto modo di utilizzare lo strumento dell'Intelligenza Artificiale...ecco...dobbiamo porci delle domande | *But, I think that an ethical indication on the use of Artificial Intelligence would be needed. The fact that if you have had the opportunity to use the Artificial Intelligence tool... here... We must ask ourselves questions (M13P).*

Therefore, it is important that AI-based risk communications clearly disclose data usage practices to maintain ethical integrity and public trust (Dehghani et al., 2022).

4. Initial findings: old and new challenges

Considering the research questions, the preliminary findings highlight old and new challenges to increase the functionality of risk communication processes. The "old challenges" focus on the need to rely on careful planning and design of awareness and prevention activities that could also prove functional to crisis communication activities. However, articulating such a structure, where all the actors involved at the national and regional levels are committed, requires laying the foundations of a continuous communication process on risk. The process must go through the different phases of the preparedness plan transversally, from phase zero, which corresponds to a dangerous situation and not a risk situation, to contemplating the subsequent and potential emergency phases. How can old challenges be answered? To answer this question, the narratives of the expert figures interviewed can be summarized in the following points:

- 1) involve, from the outset, all operators who may be engaged in various capacities in risk management and who, at different times and in different spaces, have the opportunity to get in touch and communicate with local communities: from operators active in the area, to administrators, to journalists;

- 2) Encourage citizen participation to ensure the constant circulation of information among all stakeholders. The circulation of information, in fact, on the one hand strengthens the knowledge baggage, on the other hand, favors sharing and therefore increases the possibility of providing homogeneous information on the risks of environmental disasters to the outside world;
- 3) to train local operators and institutions for participatory management of risk communication. The training activity is an opportunity to share interventions that can be implemented in different scenarios and to perfect both technical-scientific skills and communicative-relational skills;
- 4) rethinking the communication of the dimension of uncertainty through the support of toolkits that are not simply dispensed to citizens but accompanied by content capable of contributing to simplifying content on natural disaster risks.

As for the "new challenges", the recognition of a continuous remodeling of web platforms due to digital technology emerges in the narratives. This evolution has led to different media forms, where the texts' contents are designed around multimedia and are no longer just written (Kress & Van Leeuwen, 1998). The variety of communication tools made available by technological development makes it possible to design functional visual products to accompany the understanding of complex scientific concepts (Rigutto, 2017). However, the fascination of expert figures towards the communication tools made available (or sometimes imposed) by today's multimedia landscape highlights these challenges, as summarized below:

- 1) the need to have a new set of skills or ad hoc professional figures due to the risks associated with disinformation, misinformation, and information overload;
- 2) difficulties in communicating uncertainty, in the face of audiences who expect to receive constant, immediate information, but without the complexities of probabilistic estimates;
- 3) overcoming the issues of responsibility and accountability related to the use of AI that offers the instant availability of information.

The new challenges thus lay the foundations for a reflection on the need to refine the skills attributable to the profile of the communicator expert in risk communication, while also regulating the support provided by AI. These challenges and critical dimensions contribute to identifying the key elements included in the design of the empirical tools, such as social media formats, information clarity, and the use of AI in imagining effective risk communication strategies. Next section discusses the operative actualization of these insights.

Section 2. Designing Empirical Tools

5. Tool Development: Identifying Research Issues

This section outlines the strategic choices in developing the tools for the qualitative study and the survey design focusing on risk communication tools and strategies. The process involved several phases. First, we conducted a new analysis of the literature reviewed during the project's first year, summarized in Deliverable 6.1.1, *Identifying Best Practices in Risk Communication: A State-of-the-Art Review of International Literature*. This rereading aimed to identify elements helpful in formulating research hypotheses. In particular, we identified several broad thematic areas without clear consensus. Often, this ambivalence is explicitly acknowledged in the literature, where authors highlight variability in the effectiveness or perception of risk messages. Such differences are frequently attributed to specific characteristics of the study samples, such as familiarity with the risk, prior experience, scientific literacy, and other factors. These dimensions and related operationalization proposals are summarized in Table 1.

At the same time, we identified several elements that, according to many studies, effectively contribute to successful risk communication. While these elements are not the direct focus of our investigation, due to the extensive literature confirming their value, they will inform the formulation of qualitative questions and the final guidelines. These key elements include:

- Using simple language and avoiding overly technical terms or colloquial expressions, as well as clear and descriptive texts, is preferred (McBride et al., 2020; Eachus & Keim, 2020).
- Clearly describing early warning signs, especially for non-resident groups such as tourists or transient communities (e.g., What signals precede a volcanic eruption?) (Bird & Gísladóttir, 2020).
- In digital communication, particularly alert messages, content is more effective when it includes specific, readily identifiable information: risk type, recommended actions, location, exact timing, and source (Hu et al., 2019; Sutton & Woods, 2016).
- Balancing analytical and summary representations of risks with an explicit acknowledgment of uncertainties (Olman & DeVasto, 2021).
- Using visual media to bridge the gap between communicated warnings and the absence of perceptible environmental cues (e.g., smoke, fire, rain, wind). When no tangible signs are present, people may question the alert's credibility and fail to act accordingly (Dootson et al., 2021).
- Maps are effective communication tools, but to aid understanding, they must be supported by multiple cognitive entry points, such as explanations, captions, and legends (Graffy et al., 2008).

Table 1. Dimensions of Risk Communication

Theme	Description	Suggested Methods/Research Actions	References	Elements for the Campaign
Local vs. Generic References	Impact of localizing information. This is also relevant considering that the <i>Io non rischio</i> campaign does not include localized static materials.	Survey, thinking aloud, focus groups, in-depth interviews, stakeholder interviews	Cooper et al., 2020; Yudarwati et al., 2022; Kain & Covi, 2013	Use of local place names (e.g., rivers), local institutional logos, comparison between generic (e.g., Civil Protection) and local sources (e.g., mayor)
Understanding Maps and Graphs	Assessing the effectiveness and readability of maps/graphs in risk communication.	Survey, thinking aloud, focus groups, in-depth interviews, stakeholder interviews	Evans et al., 2022; Retchless & Ross, 2022; Bica et al., 2020; Houston et al., 2019; Nave et al., 2010; Liu et al., 2017	Use of specific formats (cone of uncertainty, spaghetti plot), comparative maps (before/after), explanatory titles, captions, unexpected colour codes, and numeric value conversion
Material Damage	How does risk perception change when material damage is quantified (e.g., homes damaged within X radius)?	Survey, thinking aloud, focus groups, in-depth interviews	de Leon, 2021	Graphs showing material damage, localized maps
Video vs. Static Images	Which visual formats are perceived as more effective in representing risk?	Thinking aloud, focus groups, and in-depth interviews	Cameron et al., 2021	Comparison between animations and static images
Action-Oriented (How-To) vs. Descriptive Communication	Information that provides step-by-step instructions vs. generic risk descriptions and recommendations.	Thinking aloud, focus groups, and in-depth interviews	Kinsky et al., 2021; Mason et al., 2019; Raine et al., 2018	Different communication styles for the same content: sequential, prescriptive, descriptive
Understanding Numeric Information	Evaluating the clarity of numbers, percentages, and probabilities.	Survey, thinking aloud, focus groups, in-depth interviews, stakeholder interviews	Hart, 2013	Experimentation with different ways of expressing data (e.g., 60% chance of rain vs. 40% chance of no rain)
Emotions (Fear Appeal) vs. Neutral Messaging	Impact of emotional vs. neutral messages.	Thinking aloud, focus groups, in-depth interviews, stakeholder interviews	Morss et al., 2018; Perreault et al., 2014	Fear appeal cards, neutral flash messages
Narratives vs. Bulletins	Comparing narrative approaches (temporal, consequential) with	Thinking aloud, focus groups, in-depth interviews,	Lejano et al., 2018	Inclusion of at least one narrative product (e.g., chronology of

	neutral/institutional formats.	stakeholder interviews		bradyseism – Campania Region)
--	--------------------------------	------------------------	--	-------------------------------

This preliminary analysis yielded a complex set of insights that guided the content development strategy.

The adopted strategy followed several core principles. The first, mentioned earlier, concerned the efficiency of research actions. This allowed us to set aside topics where there is relative consensus, as well as areas being explored through cross-cutting activities within the WP, the Spoke and the wider Project, such as uncertainty or a more analytical approach to the communication channels used in risk messaging.

The second principle, foundational to the research design, was the decision to focus on the visible elements of risk communication. This approach allowed us to concentrate on formats and content, thus emphasizing the explicit and perceivable aspects of communication. It enabled us to explore how message presentation, narrative structure, and argumentation strategies influence perceptions of risk communication.

However, this focus, necessitated by our task centred on campaign content, inevitably sidelines some crucial dimensions for effective, socially grounded risk communication. These include principles such as bidirectionality, trust, credibility, and authority. While not central in this phase, some of these dimensions will be integrated into the survey, which includes questions on media habits and source credibility. They will be further addressed through targeted qualitative inputs. A scenario overloaded with content risks overwhelming respondents, leading to rushed or low-quality responses.

6. Variable Selection

Building on the considerations outlined in the previous section, we developed the key elements to be included in the mock-ups of the risk communication campaign. As noted earlier, these materials were designed primarily as visual stimuli to spark conversations around risk communication, particularly within qualitative research activities.

At the same time, the stimuli were also conceived to be functionally integrated into the survey, allowing us to collect respondents' opinions in a more structured manner. During the design phase, we also incorporated suggestions and insights from stakeholders who participated in a round of qualitative interviews. These semi-structured interviews involved 24 professionals engaged at various levels in risk and emergency communication initiatives. The main interpretative insights from these interviews are described in the previous section.

This section outlines the rationale and criteria behind selecting the variables embedded within the communication products.

6.1. Elements to Be Included in the Communication Tools

The first step in designing the communication tools involved identifying the key elements to be included in the materials. These elements were conceived to serve two primary purposes.

The first purpose is to engage in dialogue with the scientific community by addressing topics and issues currently debated in risk communication. The materials are meant to resonate with ongoing academic and professional discussions.

The second purpose is to stimulate reflection among the target audiences of risk communication efforts. For this reason, the products should be understood as prototypes, intentionally containing elements that are “wrong,” unfamiliar, or dissonant. These have been deliberately included to elicit opinions and observe the reactions of the citizens interviewed.

This means that the materials presented are not final campaign products. Instead, the goal of this research phase is to contribute to developing a set of guidelines, intended as a flexible, adaptable tool that different organizations can tailor to their specific needs.

We will now review the different elements that were considered in the design of our tools.

Source

Risk communication is highly dependent on information sources. Although - this project itself being partial evidence of it - there has been a transition from unidirectional and transmissive models of risk communication toward initiatives that involve citizen engagement and cooperation through structured models (as demonstrated, for example, by the "Io non rischio" campaign promoted by Italian Civil Protection), the source of information remains a crucial factor in understanding how individuals react to messages about risks and emergencies and make subsequent decisions.

Indeed, models such as the Protective Action Decision Model (PADM) include sources among the key elements influencing how individuals respond to socially transmitted information or warnings. The PADM (Lindell & Perry, 1992, 2004, 2012) describes the decision-making process activated when individuals receive information about risks and must decide whether to adopt protective actions, such as evacuating, seeking shelter, or implementing preventive behaviors.

The model outlines several phases of the decision-making process. Initially, individuals receive and interpret information. These messages may originate from official sources, such as authorities, or unofficial sources, such as friends, family, or social media accounts. At this stage, individuals formulate preliminary evaluations regarding the source's reliability and the message's clarity. Subsequently, they process the information, during which risk perception takes shape. During this phase, individuals assess several factors, including the severity of the risk, the likelihood of being affected, the perceived effectiveness of a protective action, and their ability to implement it. Finally, after appropriate evaluations, individuals move to the decision-making phase and potentially act on the protective behavior.

In brief, if a threat is perceived as serious and individuals believe they can effectively carry out protective actions, they are more likely to act. However, this process should not be understood as linear or purely rational. Numerous moderators can impact its implementation, such as individual

characteristics (e.g., previous experiences, values, risk knowledge), social context (e.g., group norms, pressures toward conformity), and practical barriers (e.g., access to feasible protective solutions and resources). Furthermore, extraordinary events may disrupt the process, such as exposure to particularly credible or influential sources that can shorten the decision chain by prompting individuals to conform directly to their guidance (Lindell & Perry, 2012).

Thus, sources reflect and amplify substantial risk communication and governance elements, such as credibility and trust (Bonfanti *et al.*, 2023).

For this reason, we decided to include the source as one of the elements to be evaluated in our mock-ups. Specifically, we proposed two sources: the Mayor and Civil Protection. Both were selected due to their established roles in risk communication. According to Italy's Civil Protection Plan, which is mandatory for all municipalities, mayors are responsible for communicating risks and emergencies. Similarly, Civil Protection authorities maintain a widespread territorial presence across Italy. Both sources enable the incorporation of a local immediacy dimension (as described in Table 1 under "Local vs. Generic References"), since we chose to frame the institutional communication at the local level, avoiding attribution to more centralized bodies, such as a Ministry or the Department of Civil Protection.

Moreover, both sources (at least ideally) draw from the same information pool, as Civil Protection often serves as the primary source for mayors and municipal administrations. However, differentiating between the two information producers allows us to investigate specific aspects. For example, mayors might reinterpret Civil Protection guidelines using personal communication styles or centralizing visibility (Lovari *et al.*, 2024). Additionally, there could be perceptual differences among audiences: some might view the mayor as a politicized or even polarizing source, given the frequent overlap between public and political communication during crises (Solito & Materassi, 2022).

Type of Risk

In designing our communication content, we isolated two types of risks: hydrogeological and seismic. It is essential to clarify that, at this stage, our interest primarily lies in the formats and modes of content presentation; thus, the selection of these risks was not solely based on technical criteria or scientific complexity. Rather, making choices that would simplify the scenarios and avoid overly capturing respondents' attention was necessary. In other words, we focused our prompts on presentation aspects, thus also considering factors such as resonance and appeal, rather than exploring the cognitive mechanisms underpinning risk perception.

This led us to select risks that could be considered "mainstream." According to ISPRA (Italian Institute for Environmental Protection and Research) data, the most recent of which dates to 2021, hydrogeological risk affects a significant portion of Italian territory. Specifically, 5.4% of the national territory (over 16,000 km², an area larger than the region of Campania) is classified as high hazard; 10% (over 30,000 km²) as medium hazard; and 14% (over 42,000 km²) as low hazard. These percentages are not cumulative, as areas classified as high hazard are also included within the medium and low hazard categories.

ISPRA classifies the Italian territory into five landslide hazard categories: very high, high, medium, moderate, and "areas of attention" (zones with potential instability not yet fully classified). About 20% of the national territory, corresponding to approximately 60,500 km², falls within one of these categories. In detail:

- Very high hazard: 3.1% of the territory, affecting approximately 500,000 inhabitants
- High hazard: 5.6% of the territory, affecting about 804,000 inhabitants
- Medium hazard: 4.8% of the territory, affecting about 1.7 million inhabitants
- Moderate hazard: 4.2% of the territory, affecting about 2 million inhabitants
- Areas of attention: 2.3% of the territory, affecting about 677,000 inhabitants

Areas classified as high or very high hazard account for 8.7% of the territory and affect approximately 1.3 million people.

According to the Italian Department of Civil Protection, the entire Italian territory is classified as seismically at risk, although some regions are more prone to stronger seismic events than others. These regions include Northeastern Italy (Friuli-Venezia Giulia and Veneto), Western Liguria, the Northern Apennines (from Garfagnana to the Rimini area), the Central and Southern Apennines, Calabria, and Eastern Sicily. Regarding seismic risk, the dimension of uncertainty is particularly significant: it is impossible to predict when earthquakes will occur, although it is possible to identify the most hazardous areas and hypothesize about potential consequences and damages.

Seismic risk refers to the expected damages over a given period and depends on three factors:

- Hazard, meaning the frequency and intensity of earthquakes in a specific area;
- Vulnerability, meaning how fragile and susceptible buildings are to damage;
- Exposure, meaning the quantity and value of people and assets present in that area.

In summary, the more prone an area is to strong earthquakes, the more vulnerable its infrastructure is, and the more populated and economically significant it is, the higher its seismic risk.

According to the informational sheets produced by the Civil Protection⁹, Italy is a high-risk country in terms of seismic activity: it has medium-to-high seismic hazard, very high vulnerability (due mainly to the fragility of its building and infrastructure stock), and extremely high exposure, owing to its dense population and rich cultural heritage. Consequently, earthquakes can result in severe human losses, major damage to buildings, and significant economic impacts.

It should also be noted that these risks have recently affected various areas of Italy and have received significant media coverage, highlighting the strengths and limitations of Italian information dissemination. Examples include the floods that struck Emilia-Romagna in 2023 (Boncompagni, 2024) and media coverage of seismic events (e.g., Tessarolo & Bordon, 2014; Pietrucci, 2015; Cerase, 2017b; Farinosi, 2020). Media reporting has addressed not only the immediate accounts of the adverse events but also human-interest angles, such as stories about victims and their families, as well as broader contextual dimensions, including political and institutional issues.

Thus, it is reasonable to assume that even individuals not directly affected by these risks may have acquired mediated experiences of them, thereby exemplifying the *mediatization* of risk and its connection to everyday life experiences.

⁹ <https://rischi.protezionecivile.gov.it/it/sismico/>

The concept of mediatization is significant in communication studies and sociology. It is primarily used to discuss how broadcast and digital media influence and shape social phenomena, becoming integral to them (for foundational references on the concept, see: Hjarvard, 2008; Couldry & Hepp, 2013; Hepp, 2013).

Mediatization has several facets. It primarily impacts content: media do not merely transmit information but shape messages according to their logic, influencing timing and formats, often resorting to simplification and spectacularization. Simultaneously, mediatization profoundly affects institutions and society. Organizations and key social actors adapt their strategies and public representations to media dynamics to gain visibility and legitimacy. Thus, it is plausible to hypothesize that some risks are more "media-driven" than others, and that the extent and strategies of media coverage influence the public's memory and representations of these risks. As mentioned earlier, this consideration influenced our decision to focus on risks that had previously garnered significant media attention. This approach also enables us to address two dimensions outlined in Table 1, emotions and narrative structure, which remain contested in the literature. Specifically, it allows us to explore the influence of "second-hand" mediated experiences, and the role of prior narratives associated with adverse events such as floods or earthquakes.

Framing

The intention to anchor the produced messages within a narrative dimension made it clear that the communication outputs needed to differ in terms of framing. Frames—and the related framing process—are cultural and cognitive devices commonly used in risk communication. They serve as particularly effective tools, both theoretically, by situating research within a complex apparatus involving cognitive processes, cultural stratifications, and organizational dynamics, and practically, by offering a valuable guide for identifying key features in messages and assessing their applications. The concept of frame refers to cognitive and communicative structures used to organize, interpret, and make sense of reality. It is particularly important in multidisciplinary research as a multifaceted and complex concept. In sociology, Erving Goffman first articulated the notion in *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience* (1974). According to Goffman, frames are mental schemas that individuals apply to interpret and organize everyday experiences. People do not neutrally perceive reality; instead, they rely on interpretive frames that help them identify and contextualize experiences and situations. Frames, therefore, perform multiple functions. They help individuals understand the type of event they are experiencing (e.g., "this is an alert"). In this way, they act as cognitive "user manuals," directing attention and guiding behavior across various social contexts. Frames simplify and structure complex realities, offering interpretive filters through which people perceive social reality and make decisions.

While Goffman's approach emphasizes micro-level interactions and implicit cues observable in everyday life, framing theory in communication studies adopts a slightly different perspective. Contemporary framing theory builds on the work of scholars such as Entman and Gitlin. Entman (1993) defines framing as the process of selecting and highlighting certain aspects of a perceived reality within a communicative text in a way that promotes a specific problem definition, causal interpretation, moral evaluation, and/or proposed solution:

To frame is to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text, in such a way as to promote a particular problem definition, causal interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation.

Thus, framing entails selecting certain aspects of reality, foregrounding them, and organizing the communication so as to:

- Define a problem (e.g., what constitutes a risk?);
- Assign causality (e.g., what causes a risk? In the case of hydrogeological risk, causes can be framed as natural, such as increased rainfall, or anthropogenic, such as land exploitation or neglect);
- Propose a moral judgment (e.g., invoking collective values like care for the community to promote preventive behavior);
- Suggest a solution (e.g., offering guidance on what actions should be taken to mitigate risks).

In this process, some elements of reality are emphasized while others are downplayed or omitted. Salience refers to making specific aspects more visible or prominent. In doing so, the presentation of information contributes to meaning-making by guiding audience interpretation within a particular direction. Focusing on the communicative dimension of framing means investigating how communicators shape messages to influence public perception.

Critical perspectives, such as those advanced by Todd Gitlin (1980), underscore framing processes' strategic and situated nature. Gitlin applied framing theory to the study of social movements, highlighting its interpretive role. Media apply frames to construct reality as perceived by the public. While frames help make complex events more understandable and familiar, they also risk oversimplifying, distorting, or marginalizing certain narratives. Hence, framing is not neutral, as it involves inherently political choices. Media do not merely report events; as argued in theories like *mediatization*, they also reshape them, potentially influencing the success or failure of proposed solutions. In risk communication, media framing can shift public attention inconsistently over time. Additionally, production routines and entrenched assumptions, such as perceptions of audience interests and commercial or editorial logics, tend to favor standardized, recognizable, and marketable frames.

For this reason, framing processes are particularly suited to explaining how risk identification operates as a socially constructed process, as illustrated by the *Social Amplification of Risk Framework* (Kasperson et al., 1988). This framework describes how public perceptions of risk can be amplified or attenuated through broader social, cultural, or media processes. Its core argument is that risks do not exist solely as objective phenomena, such as probability estimates or potential impacts, but are subjectively interpreted by individuals and societies. Media, institutions, experts, and interpersonal networks are among the actors that influence public risk perceptions by shaping how risks are communicated and presented. As a result, amplification mechanisms can cause relatively minor risks to appear serious and imminent. In contrast, attenuation mechanisms may lead to underestimating objectively significant threats, such as minimizing climate change effects. Several factors contribute to this process, including message characteristics (tone, imagery, narrative structure), communication channels (e.g., institutional messages disseminated only via

social media may be perceived as less credible), socio-cultural context (e.g., values, past experiences, trust in institutions), and secondary responses (e.g., public reactions, mobilizations, policy decisions).

Frames can significantly influence their perception and visibility by amplifying or downplaying specific narrative or cognitive elements related to risks. For this reason, in drafting the prompts, we sought to test different framing strategies. Specifically, we designed prompts reflecting a standard framing perspective, focusing on gain/loss framing, while a second set of prompts emphasized consequences, both generic and person- or object-specific.

Gain/loss framing was selected to align with existing literature and explore potential emotional responses. The theoretical foundation for gain/loss framing stems from Prospect Theory (Kahneman & Tversky, 1979), which posits that logically equivalent information presented differently can yield different cognitive and perceptual effects. This can involve highlighting specific behaviors' positive or negative consequences, or the advantages and disadvantages of adopting particular measures. As Lao et al. (2024) note, gain/loss frames are commonly employed in health communication, but are increasingly applied to environmental communication—for example, to examine public willingness to engage in recycling or make sacrifices to mitigate climate change (Bertolotti et al., 2021; León et al. 2021; Svenningsen & Thorsen, 2021; Armbruster et al., 2022). Similarly, Bertolotti and Catellani (2021) show that while citizens are increasingly aware of environmental risks and generally support public policies to address them, how these policies are framed, especially by media and political actors, shapes public perceptions. Valence framing, which contrasts messages emphasizing benefits (gain frames) with those stressing losses (loss frames), often finds the latter more persuasive. In environmental communication, loss frames dominate, emphasizing negative consequences to be avoided. This approach can enhance awareness and motivate action. Recent studies also point to the simultaneous use of multiple framing levels, leading to complex decision-making effects.

Similar framing principles apply to consequence-based frames, emphasizing the positive or negative outcomes of compliance or noncompliance with recommended behaviors. As Nabi et al. (2019) note, it is essential to distinguish between equivalency framing (presenting the same information in different ways, such as “95% chance of rain” vs. “5% chance of sun”) and emphasis framing, which foregrounds particular aspects or perspectives, such as the benefits of taking protective action or the consequences of ignoring warnings.

To make the generated messages more similar to real-life posts or comments likely to be produced by relevant actors, we created texts commenting on visual content, such as seismic risk maps, or providing context for official recommendations, particularly those issued by the Civil Protection Agency for seismic risk prevention and protective behaviors. Each generated post was then translated into an infographic, allowing us to test additional dimensions presented in Table 1, including action-oriented vs. descriptive communication and narrative vs. schematic formats.

3. SMART Objectives

The research activities presented here lay the groundwork for the project's final guidelines. They aim to promote functional and replicable models of risk communication. Accordingly, the design of the prompts guiding content development was informed by the need to align communication tools with objectives that follow SMART goals.

This specific goal-setting framework, applicable to business and communication strategies, originates from the marketing and management literature. In 1981, Doran introduced SMART objectives as a method for articulating goals clearly, emphasizing the quantitative and measurable dimensions that any process should incorporate.

The SMART acronym stands for:

- **Specific:** Objectives should be clearly defined and unambiguous, avoiding vague or generic formulations.
- **Measurable:** Outcomes must be quantifiable, or appropriate evaluation tools must be identified to assess goal achievement.
- **Achievable:** Goals should be realistic and compatible with available resources and current conditions.
- **Relevant:** Objectives should be meaningful and aligned with established priorities.
- **Time-bound:** A deadline should be set, indicating when the objective is expected to be reached.

Several factors must be considered when designing risk communication content and campaigns. First, the campaign must address an identified risk or objective. Second, it is essential to define how results will be measured. To this end, our research design includes structured practices for collecting feedback from citizens and relevant stakeholders.

The tools must also be achievable. For this reason, we engaged in dialogue with professionals working within institutions responsible for risk communication. Ambitious campaigns or content must contend not only with organizations' capacity to reproduce and manage them but also with the competencies and sensitivities of the target audiences.

Moreover, risk communication objectives must be relevant, meaning they should resonate with institutional priorities while also addressing the communicative needs of the public. Lastly, while risk communication is, by definition, a long-term and continuous process, it is still possible to identify medium-term actions aimed at raising awareness around specific issues, such as prevention or the adoption of protective measures.

7. Why Artificial Intelligence?

In this research phase, we chose to employ AI to generate content. As previously mentioned, the key variables identified in the literature were transformed into prompts, which were then submitted

to a generative AI platform, specifically ChatGPT. Generative AI plays an increasingly prominent role in public discourse. It refers to a branch of AI focused on machines' autonomous content creation. The previous section discussed the daily use of AI in risk communication and the expectations of experts and professionals. The professionals interviewed expressed ambivalent views toward AI, which could be described as *reluctant optimism*. Almost all reported using AI in their work, with some noting a sense of curiosity toward the tool, which is often assigned tasks such as text refinement or revision. At the same time, however, a degree of skepticism emerged. AI was seen as lacking the sensitivity required to produce effective risk communication. In other words, interviewees suggested that AI may be acceptable in abstract or computational tasks, such as supporting dataset analysis, but not entirely suitable for generating content with a substantial human impact. As one respondent put it:

AI is like a young assistant who parrots back what they've learned. When I ask, 'So, what do you think about this?' It replies all smug, like a know-it-all intern, and I say thanks—and then do whatever I think is best! But beyond that, the way I use it, in crisis or risk communication, knowing how to use AI well is helpful, because in those contexts, you're dealing with a massive amount of data. So even if a machine does the first screening, it helps. [...] Machines don't understand emotions, but they do understand structure and logic—they can tell if a message contains certain elements or not. So it's an essential tool; it helps you sort through issues and generate messages. [...] Of course, you'd never let it write them on its own, but the guidance it gives significantly reduces production time.

This form of skepticism was often accompanied by ethical concerns, as highlighted by another interviewee:

AI, by its very nature, isn't ethical. It can't be. It's incredibly pragmatic, and pragmatism isn't necessarily ethical. So the problem lies in the structure of the system itself. That said, any ethical issues stem from how people use it—AI needs to be used by someone, so the ethics must come from the user, not the system. That means we must understand, manage, and ultimately apply human ethics to it.

Based on these insights, we decided to use AI for several reasons. First, to explore how AI defines risk communication and its key components. To this end, we used deliberately neutral prompts, limiting input variables to our research questions. This allowed us to test what Boden (2016) describes as a limit to AI creativity, arguing that these tools still lack full maturity regarding genuinely creative tasks.

Second, we sought to examine public trust in AI, particularly by explicitly stating that the content had been generated by a machine rather than a human expert during the qualitative exploration phase. Revealing AI authorship can help stimulate discussions around trust, perceived expertise, empathy, and technical credibility—dimensions AI can enhance or challenge.

Finally, the decision to use AI in content generation was also pragmatic. It helped streamline production and minimize misunderstandings or researcher bias. While, as noted by several scholars, including Crawford (2021), AI often reproduces stereotypes or relies on cognitive shortcuts that may over- or under-emphasize specific dimensions, the use of extensive training datasets and advanced language models allows for the creation of text and illustrations with a basic level of internal consistency. In particular, responses related to framing proved helpful in reducing ambiguity and limiting discretionary interpretation by individual researchers. The use of AI made it possible to

control the linguistic and content-related aspects which, when combined, constitute the defining elements of framing. In this context, framing is understood as the *emphasis* on elements that can stimulate discussion and opinions on a wide range of topics, including content presentation, the role of storytelling in risk communication, the mitigation or emphasis of fear appeals, and relations with institutions. The content manipulations and prompts managed with the assistance of AI thus enable the isolation of control variables, aimed at designing more effective test elements.

8. Prompt Design

Following the identification of key variables and the definition of the research goals as described in the previous section, we launched a series of prompts that combined the identified dimensions. The prompts were developed using version 4.0 of ChatGPT, and the operations were conducted in April 2025.

The prompts were written to produce outputs that could serve as the basis for qualitative and quantitative research activities. For this reason, the commands given to the AI were designed to be as neutral as possible, avoiding any specification beyond the selection of variables or any contextual elements, such as geographical references, that could frame the communication.

Twenty-eight prompts were created, each submitted twice to the system, generating 56 posts.

Once the prompts were entered into the AI system, we obtained textual segments of varying length. These were archived without any form of editing. We then asked ChatGPT to generate images for each text, specifically in the format of graphic cards. In this phase, minor adjustments were necessary: in some cases, the AI requested clarifications (e.g., regarding format or visual style), while in others the outputs required revisions or refinements.

We conducted multiple short prompting sessions to avoid *response set bias* — the AI's tendency to remember and reproduce previously issued instructions. Each prompt was submitted twice, in non-consecutive sequences. All prompts and generated texts were written in Italian, as the testing phase was designed for Italian-speaking audiences.

Appendix A - in Italian - includes the complete set of prompts and texts, and the image database is available upon request.

Below, we present a selection of example prompts and their corresponding textual and graphic outputs in their English translation.

Example 1

In this prompt, the AI was asked to assume the role of a mayor and adopt a gain-framed narrative when commenting on a hypothetical seismic risk map.

Prompt

You are the mayor of a town exposed to hydrogeological risk. Comment on a map showing areas affected by hydrogeological and hydraulic hazards. Use a gain-framing approach, highlighting the benefits of following appropriate safety measures.

AI-generated text

“The map we are presenting today is a fundamental tool for the safety of our community. It clearly identifies areas most exposed to hydrogeological and hydraulic risk, but above all, it offers us the opportunity to act consciously and responsibly.

Following the correct safety rules in case of an alert—such as avoiding proximity to rivers and streams, refraining from using basements or underground areas, and adhering to Civil Protection instructions—means protecting your life and that of others, reducing damage to homes and businesses, and ensuring a quicker recovery in the event of an emergency.

Those who stay informed and prepared gain peace of mind, safety, and resilience. Through prevention, we can avoid service interruptions, safeguard our infrastructure, and maintain continuity in our daily lives even under critical conditions.

Acting in advance means gaining time, resources, and serenity. Together, we can make a difference.”



CONOSCI LA MAPPA DEL RISCHIO?

Sapere è proteggere:
guarda dove il tuo territorio
è più esposto al rischio
idrogeologico e idraulico.

**CHI SEGUE LE REGOLE,
GUADAGNA SICUREZZA**

Comportarsi correttamente in caso di allerta
protegge te e la tua famiglia

- ✓ Riduci i danni a casa e in azienda
- ✓ Eviti situazioni pericolose
- ✓ Mantieni i servizi essenziali attivi
- ✓ Ritorni prima alla normalità

PREVENIRE CONVIENE.

Informati, preparati, condividi
Segui le indicazioni della Protezione Civile.

 **Il Sindaco**

Example 2

This prompt asked the AI to comment on behavioral guidelines taken from the Italian Civil Protection campaign “Io non rischio” (“I don’t take risks”), using a gain frame and a technical advisor’s input.

Prompt

You are the mayor of a town at seismic risk. Inform your citizens about the safety rules to follow before an earthquake occurs. Use a gain-framing approach and refer to technical recommendations.

AI-generated text

Dear citizens,

Taking a few simple steps today can guarantee greater safety tomorrow. Strengthening your home and preparing in advance allows you to face a potential earthquake while protecting your life, your loved ones, and your most valuable belongings.

With the help of a technical expert:

Sometimes, just a few adjustments are enough to make your home safer. Reinforcing load-bearing walls or improving connections between walls and floors can prevent serious and costly damage. A qualified expert can recommend the best solutions to secure your home, enhance its value, and provide greater peace of mind.

What you can do yourself:

- Move heavy furniture away from beds and sofas.
- Secure shelves, bookcases, and tall furniture to the walls.
- Use closed hooks for hanging pictures and mirrors.
- Place heavy objects on lower shelves and secure those on higher ones with adhesive tape.
- Install latches on kitchen cabinet doors to prevent items from falling during a quake.
- Learn how to shut off gas, water, and electricity.
- Prepare an emergency kit with essential items (e.g., documents, first aid kit, flashlight, battery-powered radio).
- Identify safe spots in your home where you can take shelter during a quake.
- Get informed about your municipality's Civil Protection Plan.

Protect your home and your family: small actions can make a big difference!

METTI AL SICURO LA TUA CASA. GUADAGNI PROTEZIONE, SERENITÀ, FUTURO.

Piccoli gesti oggi, grande sicurezza domani.



Rinforza muri e collegamenti
– Con il consiglio di un tecnico.



Sposta e fissa i mobili pesanti
– Proteggi i tuoi spazi



Appendi quadri con ganci chiusi
– Eviti danni e incidenti



Metti fermi agli sportelli della cucina
– Salvi piatti e bicchieri



Impara a chiudere gas, acqua e luce
– Agisci subito se serve



Prepara il kit di emergenza
– Affronta ogni situazione con prontezza



Conosci il Piano di Protezione Civile
– Sapere cosa fare ti protegge



CHI SI PREPARA, SI PROTEGGE.



Comune

#SicuriInsieme
#PrevenzioneSismica

Example 3

In this case, the prompt asked the AI to emphasize the negative consequences of not following safety rules during a natural disaster.

Prompt

You are the mayor of a town at hydrogeological risk. Write a social media post highlighting the consequences of not adopting proper behavior during a weather emergency.

AI-generated text

 A sudden event can change everything in just a few minutes.

 Ignoring safety guidelines during a weather alert puts your life and others' at risk.

Every wrong move during a hydrogeological emergency can turn into a tragedy:

 Driving on flooded roads can trap you inside your vehicle.

 Approaching overflowing rivers or streams can get you swept away.

 Ignoring official communications means missing vital information.

 Staying home when ordered to evacuate may cost you your life.

 Act responsibly: always follow the instructions from Civil Protection authorities.

 Enable alert notifications from your municipality and official channels.

 Be prepared: know the emergency plan, evacuation routes, and safe areas.

 Don't wait for the water to reach your doorstep to realize the danger.

Prevention saves lives. Recklessness does not.

Your Mayor

[Name]

#WeatherAlert #SafetyFirst #CivilProtection #HydrogeologicalPrevention



8.1 Preliminary Considerations

The AI's responses to the input prompts allow for some initial observations.

As several interviewees pointed out, human intervention—summarizing the skills developed by experienced risk communicators—remains essential. Even strictly following the instructions, the AI tends to produce standardized outputs that lack linguistic nuances or communicative strategies. Notably, when no target audience is specified, ChatGPT assumes that the primary recipients of risk communication are heads of households.

In earlier unstructured AI testing phases, addressing different target groups such as the elderly or teenagers, produced minimal variations in content and language—typically limited to exaggerated use of emojis for adolescents. These tendencies raised concerns about the risk of stereotyping or overemphasizing specific characteristics, such as adopting overly “youthful” tones in communications aimed at teenagers. Such stylistic choices could redirect users’ attention toward presentational aspects, thus overshadowing critical considerations about content framing.

We opted for a non-directive prompting strategy to achieve a more balanced approach and better explore the AI's behavior without directive input. Structured listening strategies, detailed in the following section, will emerge with recommendations regarding inclusivity.

9. Designing the Research Tools

Alongside generating potential outputs for the risk communication campaign, we began developing the research instruments. To capture the complexity of risk communication and public responses to it, we adopted a mixed methods approach that integrates qualitative and quantitative tools.

The selection of research instruments followed a multi-step process. First, we reviewed the relevant literature to identify methods and tools employed in studies with similar research objectives. We then considered the replicability of our research design in different contexts and among diverse target audiences, while also assessing the potential ethical implications of applying these tools.

We developed a set of visual stimuli to support qualitative research activities, acting as triggers for conversations around risk communication. These same tools were also envisioned as suitable for structuring surveys targeting representative audiences to collect systematic opinions.

For the qualitative tools, we drew on methodological insights from research approaches that rely on participant stimulation. Notably, the think-aloud protocol (Ericsson & Simon, 1980) enables researchers to access explicit verbalizations made by participants while they perform a task, thereby revealing cognitive processes that are otherwise difficult to observe.

The think-aloud protocol is a qualitative method in which participants are asked to verbalize their thoughts as they complete a task. In psychological research, this method is used to investigate the cognitive processes underlying actions. It has been applied across various fields, including cognitive psychology, education, user experience research, and interface design.

In the context of risk communication, think-aloud protocols allow researchers to examine how individuals engage with communication products, how they make sense of the information, and what interpretive processes they activate. However, this method requires a strict protocol: minimal researcher intervention during the verbalization process and precise transcription and analysis procedures. For this reason, we proposed integrating it with a more flexible approach: the plus/minus method.

This technique, often used to evaluate learning processes, interface design, or the quality of public communication materials, involves exposing participants to a text or visual stimulus. After reading the entire text, participants are asked to mark up to three segments using "+" or "-" symbols to indicate parts they found particularly compelling or problematic. These marks can refer to any text element, such as formatting, wording, or overall structure, and reflect criteria like clarity, relevance, or appreciation.

This initial phase is often followed by individual interviews, which explore the motivations behind participants' evaluations. A semi-structured questionnaire can also be administered to gather in-depth insights into their perceptions of the text.

Compared to the self-reporting model embedded in think-aloud protocols, this approach yields more directed and structured data and can help pursue broader analytical goals.

This methodology was used, for instance, by Kain and Covi (2013) in their study on visualizing complexity and uncertainty related to climate change and sea level rise.

These tools can be further complemented by surveys and structured questionnaires, which collect data from a group of respondents. Surveys allow researchers to gather valuable insights into

opinions, preferences, and attitudes. Unlike the qualitative methods described above, surveys standardize questions and responses, making reaching large and geographically diverse populations easier. Survey data are typically amenable to statistical analysis and quantification.

As previously illustrated, the contents subject to empirical observation were designed with the support of AI following a careful process of coordination by the WP6 researchers. This process involved integrating suggestions and operational guidelines derived from the thematic analysis of interviews with stakeholders engaged in risk communication, alongside a cross-cutting review of key themes discussed in the selected literature on risk communication tools and applications.

As Boden (2016) notes, machines are not yet able to replace humans in “creative” work, particularly when it involves developing communication objects that must account for complex and socially situated dimensions such as innovation, empathy, and cultural resonance. This is even more relevant in the context of risk communication, which must consider countless and intricate factors that relate to inherently *human dimensions*, including fear, place attachment, memory, and institutional trust. Consequently, risk communication must be developed by professionals with advanced multidisciplinary expertise. Such expertise encompasses not only knowledge of communication and media management tools, but also an understanding of cognitive and psychological response mechanisms, and the ability to mediate between scientific knowledge and institutional needs. For these reasons, as also highlighted by the professionals interviewed, artificial intelligence can be employed for technical tasks such as data analysis or content adjustments. This is the logic with which we have deployed this tool for content creation. Artificial intelligence has been treated as a tool that enables the rapid generation of sample materials, emphasizing certain variables according to an emphasis framing logic. As explicitly stated, these materials do not (and cannot) represent the “final” content of a campaign. Instead, they serve as immediate visual stimuli that trigger discursive processes aimed at anticipating structured and structural strategies for citizen engagement in the development of risk communication tools.

References

- Aïmeur, E., Amri, S., Brassard, G. (2023). Fake news, disinformation and misinformation in social media: a review. *Soc. Netw. Anal. Min*, 13, 30, <https://doi.org/10.1007/s13278-023-01028-5>.
- Armbruster, S. T., Manchanda, R. V., & Vo, N. (2022). When are loss frames more effective in climate change communication? An application of fear appeal theory. *Sustainability*, 14(12), 7411.
- Aspers, P. (2024). *Uncertainty. Individual Problems and Public Solutions*. New York, Us: Oxford University Press.
- Atkinson, R., Flint, J. (2001). Accessing Hidden and Hard-to-Reach Populations: Snowball Research Strategies. *Sociology at Surrey*. Text available online at the following link: sru.soc.surrey.ac.uk/SRU33.html (last accessed: 15.05.2025).

- Beck, U. (2000). *La società del rischio. Verso una seconda modernità*. Roma: Carocci Editore (ed. or. 1986).
- Bertolotti, M., & Catellani, P. (2021). Going green, but staying in the black: how framing impacts the agreement with messages on the economic consequences of environmental policies. *Frontiers in Psychology*, 12, 624001.
- Bertolotti, M., Catellani, P., & Nelson, T. (2021). Framing messages on the economic impact of climate change policies: effects on climate believers and climate skeptics. *Environmental Communication*, 15(6), 715-730.
- Bica, M., Weinberg, J., & Palen, L. (2020). Achieving accuracy through ambiguity: The interactivity of risk communication in severe weather events. *Computer Supported Cooperative Work (CSCW)*, 29, 587-623.
- Bichi, R. (2002). *L'intervista biografica. Una proposta metodologica*. Milano: Vita e Pensiero.
- Biernacki, P., Waldorf, D. (1981). Snowball Sampling. Problems and techniques of chain referral sampling, *Sociological Methods & Research*, vol. 10, n.2, pp.141-163.
- Bird, D. K., & Gísladóttir, G. (2020). Enhancing tourists' safety in volcanic areas: An investigation of risk communication initiatives in Iceland. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 50, 101896.
- Boccia Artieri, G. (2014). La rete dopo l'overload informativo. La realtà dell'algoritmo da macchia cieca a bene comune. *ParadoXa*, pp.110-113.
- Boccia Artieri, G., & Marinelli, A. (2019). Introduzione all'edizione italiana. Per un'«economia politica» delle piattaforme, in van Dijck J., Poell T., de Waal M., *Platform Society. Valori pubblici e società connessa*. Milano: Guerini Scientifica.
- Bentivegna, S., & Boccia Artieri G. (2019), *Le teorie delle comunicazioni di massa e la sfida digitale*. Roma: Edizioni Laterza.
- Boccia Artieri, G. (2020). A Voce Alta. Pandemic politics: un nuovo campo discorsivo per la ricerca sulla politica. *Comunicazione politica, Quadrimestrale dell'Associazione Italiana di Comunicazione Politica*, 3, pp. 443-449, doi: 10.3270/98802.
- Boden, M. A. (2016). *AI: Its nature and future*. Oxford University Press.
- Bonfanti, R. C., Oberti, B., Ravazzoli, E., Rinaldi, A., Ruggieri, S., & Schimmenti, A. (2023). The role of trust in disaster risk reduction: a critical review. *International journal of environmental research and public health*, 21(1), 29.
- Buoncompagni, G. (2024). Breaking news: giornalisti e giornalismo locale in emergenza. L'alluvione in Romagna. *Problemi dell'informazione*, 49(2), 219-248.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101.
- Calzolari, L. (2022). La sfida di comunicare nelle situazioni di crisi, *Ecoscienza*, 3, pp. 30-31.
- Cameron, L., Rocque, R., Penner, K., & Mauro, I. (2021). Evidence-based communication on climate change and health: Testing videos, text, and maps on climate change and Lyme disease in Manitoba, Canada. *PLoS One*, 16(6), e0252952

- Carradore, R. (2021). I fenomeni meteorologici estremi tra incertezza previsionale e comunicazione allarmante, in Cerroni A., Carradore R. (a cura di), *Comunicazione e incertezza scientifica nella società della conoscenza*. Milano: FrancoAngeli.
- Cerase, A. (2017a). *Rischio e comunicazione. Teorie, modelli, problemi*. Milano, Egea.
- Cerase, A. (2017b). Amatrice anno zero: come cambia la rappresentazione mediale della scienza nei terremoti, *Problemi dell'informazione, Rivista quadrimestrale*, 3/2017, pp. 401-430, doi: 10.1445/88098.
- Cipolla, C. (1998). *Il ciclo metodologico della ricerca sociale*. Milano: FrancoAngeli.
- Ciucci, F. (2012). *L'intervista nella valutazione e nella ricerca sociale: parole di chi non ha voce*, Milano, FrancoAngeli.
- Comunello F., a cura di (2014). *Social media e comunicazione d'emergenza*. Milano: Guerini e Associati.
- Corbetta, P. (1999). *Metodologia e tecniche della ricerca sociale*. Bologna: il Mulino.
- Couldry, N., & Hepp, A. (2013). Conceptualizing mediatization: Contexts, traditions, arguments. *Communication Theory*, 23(3), 191–202. <https://doi.org/10.1111/comt.12019>
- Covello V. (2009) Strategies for overcoming challenges to effective risk communication, in Heath R.L., O'Hair H.D. (eds), *Handbook of risk and crisis communication*. New York: Routledge. pp.143-167
- Covello, V.T. (1992). *Risk Communication: An Emerging Area of Health Communication Research*. New York: Routledge.
- Covello, V.T., & Sandman, P.M. (2001). Risk Communication: Evolution and Revolution, in Wolbarst, A. (ed.), *Solutions to an Environment in Peril*. Baltimore: John Hopkins University Press, pp. 164-178.
- Crawford, K. (2021). *The Atlas of AI: Power, politics, and the planetary costs of artificial intelligence*. Yale University Press.
- de Leon, I. Z. P. (2021). The purok system of San Francisco, Camotes: A communication perspective of community-based Haiyan response. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 61, 102379.
- Dehghani, A., Ghomian, Z., Rakhshanderou, S., Khankeh, H., & Kavousi, A. (2022). Process and components of disaster risk communication in health systems: A thematic analysis. *Jamba. Journal of Disaster Risk Studies*, 14(1).
- Della Porta, D. (2014). *L'intervista qualitativa*. Roma-Bari: Laterza.
- Delli Zotti, G. (2021). *Metodi e tecniche della ricerca sociale, Vol. 1, La rilevazione dei dati*. Trieste: Edizioni Università di Trieste.
- Doran, G. T. (1981). There's a SMART way to write managements's goals and objectives. *Management review*, 70(11).
- Doyle, E.E.H, Johnston, D.M., Smith, R., Paton, D. (2019), Communicating model uncertainty for natural hazards: A qualitative systematic thematic review. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, Vol. 33, pp. 449-476.
- Ducci, G. (2016). «Lavori in corso» nella PA connessa. Il ruolo delle strutture di comunicazione nella gestione dei social media e lo sportello polifunzionale 3.0. *Problemi dell'informazione, Rivista quadrimestrale*, 1, pp. 113-136.

- Eachus, J. D., & Keim, B. D. (2020). Content driving exposure and attention to tweets during local, high-impact weather events. *Natural Hazards*, 103(2), 2207-2229.
- Entman, R. M. (1993). *Framing: Toward clarification of a fractured paradigm*. Journal of Communication, 43(4), 51–58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Ericsson, K. A., & Simon, H. A. (1980). Verbal reports as data. *Psychological Review*, 87(3), 215–251. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.87.3.215>
- Evans, S. D., Broad, K., Cairo, A., Majumdar, S. J., McNoldy, B. D., Millet, B., & Rauk, L. (2022). An interdisciplinary approach to evaluate public comprehension of the “cone of uncertainty” graphic. *Bulletin of the American Meteorological Society*, 103(10), E2214-E2221.
- Farinosi, M. (2020). Informazione locale e citizen journalism nei contesti di emergenza. La (contro)narrazione del terremoto dell’Aquila. *Problemi dell'informazione, Rivista quadrimestrale*, 3/2020, pp. 451-478, doi: 10.1445/99261
- Fasanella, A., Mauceri, S., Nobile, S. (2024). *Metodologia della ricerca sociale: Approcci, strategie e tecniche di indagine*. Milano: FrancoAngeli.
- Fereday, J., & Muir-Cochrane, E. (2006). Demonstrating Rigor Using Thematic Analysis: A Hybrid Approach of Inductive and Deductive Coding and Theme Development. *International Journal of Qualitative Methods*, 5(1), pp. 80-92. <https://doi.org/10.1177/160940690600500107>.
- Floridi, L. (2022). *Etica dell'intelligenza artificiale. Sviluppi, opportunità, sfide*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Gianturco, G. (2019). *L'intervista qualitativa*. Milano: Edizioni Angelo Guerini e Associati.
- Gitlin, T. (1980). *The whole world is watching: Mass media in the making and unmaking of the new left*. University of California Press.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.
- Graffy, E. A., & Booth, N. L. (2008). Linking environmental risk assessment and communication: an experiment in co-evolving scientific and social knowledge. *International Journal of Global Environmental Issues*, 8(1-2), 132-146.
- Habermas, J. (1981). *Theorie des kommunikativen Handelns*, vol. I, Frankfurt a. M., Suhrkamp.
- Hart, P. S. (2013). The role of numeracy in moderating the influence of statistics in climate change messages. *Public Understanding of Science*, 22(7), 785-798.
- Hepp, A. (2013). *Cultures of mediatization*. Polity Press.
- Hjarvard, S. (2008). The mediatization of society. *Nordicom Review*, 29(2), 105–134. <https://doi.org/10.1515/nor-2017-0181>
- Houston, D., Cheung, W., Basolo, V., Feldman, D., Matthew, R., Sanders, B. F., ... & Luke, A. (2019). The influence of hazard maps and trust of flood controls on coastal flood spatial awareness and risk perception. *Environment and Behavior*, 51(4), 347-375.
- Hu, X., Zhang, X., & Wei, J. (2019). Public attention to natural hazard warnings on social media in China. *Weather, Climate, and Society*, 11(1), 183-197.
- Kain, D., & Covi, M. (2013). Visualizing complexity and uncertainty about climate change and sea level rise. *Communication Design Quarterly Review*, 1(3), 46-53.

- Kasperson, R. E., et al. (1988). *The social amplification of risk: A conceptual framework*. Risk Analysis, 8(2), 177–187. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6924.1988.tb01168.x>
- Kinsky, E. S., Chen, L., & Drumheller, K. (2021). Crisis and emergency risk communication: FEMA's Twitter use during the 2017 hurricane season. *Public relations review*, 47(4), 102094
- Kissinger, H.A., Schimdt, E., Huttelocher, D. (2023). *L'era dell'intelligenza artificiale. Il futuro dell'identità umana*. Milano:Mondadori.
- Kress, G., Van Leeuwen T. (1998). Front Pages: (The Critical) Analysis of Newspaper Layout', in Garret, P., Hoboken, A.B. (eds), *Approaches to Media Discourse*. NJ, U.S.A.: Wiley-Blackwell.
- La Rocca, G., Genovese, A. (2024). Comunicazione del rischio e intelligenza artificiale: sfide nei contesti, in La Rocca, G., Lovari, A. (a cura di), *Comunicazione del rischio insulare. Prospettive in comunicazione, politiche pubbliche e analisi dei contesti*. Milano: FrancoAngeli.
- Laor, T., & Galily, Y. (2022). Who'S clicking on on-demand? media consumption patterns of generations Y & Z. *Technology in Society*, 70, 102016.
- Lejano, R. P., Casas, E. V., Montes, R. B., & Lengwa, L. P. (2018). Weather, climate, and narrative: a relational model for democratizing risk communication. *Weather, climate, and society*, 10(3), 579-594
- León, B., Boykoff, M. T., & Rodrigo-Jordán, C. (2021). Climate change perception among Spanish undergraduates. A reception study on the combination of the local, global, gain and loss frames. *Communication & Society*, 34(1), 57-75.
- Liao, M., Sajjadi, P., & Sundar, S. S. (2024). How Does VR Affect Emotional Appeal and Persuasiveness of Gain Versus Loss-Framed Messages?. *Science Communication*, 46(3), 276-304.
- Lindell, M. K., & Perry, R. W. (2012). The protective action decision model: Theoretical modifications and additional evidence. *Risk Analysis: An International Journal*, 32(4), 616-632.
- Liu, B. F., Wood, M. M., Egnoto, M., Bean, H., Sutton, J., Mileti, D., & Madden, S. (2017). Is a picture worth a thousand words? The effects of maps and warning messages on how publics respond to disaster information. *Public Relations Review*, 43(3), 493-506
- Losito, G. (2004). *L'intervista nella ricerca sociale*. Roma: Carocci Editore.
- Lovari, A. (2019). Social media e pubblica amministrazione tra diritti e doveri: una prospettiva sociologica. *Rivista Italiana di Diritto Informatico*, pp. 88-95.
- Lovari, A. & Bowen, S.A. (2020). Social media in disaster communication: A case study of strategies, barriers, and ethical implications, *Journal of Public Affairs* 20.1, e1967.
- Lovari, A., & Righetti, N. (2020), La comunicazione pubblica della salute tra infodemia e fake news: il ruolo della pagina Facebook del Ministero della Salute nella sfida social al Covid-19. *Mediascapes journal*, 15, pp. 156-173.
- Lovari, A., Germani, D., Rombi, S., Cois, E., & Ilardi, E. (2024). Dentro le timeline istituzionali. Percorsi di visibilità dei sindaci nella comunicazione pubblica social. *Comunicazione politica*, 25(2), 219-242.
- Luhmann, N. (2002), *La fiducia*. Bologna: il Mulino (trad.it. di Burgazzoli).

- Lundgren, R.E., & McMakin, A.H. (2013), *Risk Communication: A Handbook for Communicating Environmental, Safety, and Health Risks*, John Wiley & Sons, pp. 2-8.
- Mason, A., Flores, L., Liu, P., Tims, K., Spencer, E., & Gire, T. G. (2019). Disaster communication: An analysis of the digital communication strategies used by the medical tourism industry during the 2017 Caribbean hurricane season. *Journal of Hospitality and Tourism Insights*, 2(3), 241-259
- Massa A., Comunello, F. (2024). La comunicazione del rischio “Made in Italy”. Riflessioni a partire da un literature review, *Rivista Trimestrale di Scienza dell’Amministrazione*, 3, pp. 1-30.
- McBride, S. K., Bostrom, A., Sutton, J., de Groot, R. M., Baltay, A. S., Terbush, B., ... & Vinci, M. (2020). Developing post-alert messaging for ShakeAlert, the earthquake early warning system for the West Coast of the United States of America. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 50, 10171
- Morss, R. E., Cuite, C. L., Demuth, J. L., Hallman, W. K., & Shwom, R. L. (2018). Is storm surge scary? The influence of hazard, impact, and fear-based messages and individual differences on responses to hurricane risks in the USA. *International journal of disaster risk reduction*, 30, 44-58
- Muhammed, T. S., & Mathew, S.K (2022). The disaster of misinformation: a review of research in social media, *Int J Data Sci Anal* 13, pp. 271–285.
- Nave, R., Isaia, R., Vilardo, G., & Barclay, J. (2010). Re-assessing volcanic hazard maps for improving volcanic risk communication: application to Stromboli Island, Italy. *Journal of Maps*, 6(1), 260-269.
- Nobile, S. (2024). Il campionamento, in Fasanella, A., Mauceri, S., Nobile, S. (a cura di), *Metodologia della ricerca sociale. Approcci, strategie e tecniche di indagine*. Milano: FrancoAngeli, pp. 107-123.
- Noelle-Neumann, E. (1984). *The spiral of silence: public opinion, our social skin*. Chicago: University of Chicago Press.
- Ogie R. I., Rho J. C., Clarke, R. J. (2018), Artificial intelligence in disaster risk communication: A systematic literature review. In 2018 5th International Conference on Information and Communication Technologies for Disaster Management (ICT-DM), pp. 1-8.
- Pascual-Presa, N., & García-Orosa, B. (2024), Impact and use of Artificial Intelligence in risk communication: Challenges and new opportunities. *Review of Communication Research*, 12, pp. 203-219.
- Perreault, M. F., Houston, J. B., & Wilkins, L. (2014). Does scary matter?: Testing the effectiveness of new National Weather Service tornado warning messages. *Communication Studies*, 65(5), 484-499.
- Petrescu-Mag, R. M., Petrescu, D. C., Ivan, A., & Tenter, A. (2023). An intergenerational reading of climate change-health concern nexus: A qualitative study of the Millennials’ and Gen Z participants’ perceptions. *BMC public health*, 23(1), 484.
- Pietrucci, P. (2015). YES WE CAMP! Protest rhetoric in times of disaster: Citizens' activism in post-earthquake L'Aquila, *Comunicazione politica, Quadrimestrale dell'Associazione Italiana di Comunicazione Politica*, 1/2015, pp. 43-66, doi: 10.3270/79400.

- Raine, A. M., Lachlan, K. A., Oeldorf-Hirsch, A., & DeVoss, C. L. (2018). Examining Twitter content of state emergency management during Hurricane Joaquin. *Communication Research Reports*, 35(4), 325-334
- Renn, O. (2008). *Risk governance. Coping with Uncertainty in a Complex World*, London, Routledge.
- Retchless, D. P., & Ross, A. D. (2022). Effects of temporal framing and hazard experience on receptivity to hurricane risk messages: A survey of US Gulf Coast residents. *Frontiers in Communication*, 7, 1020935.
- Rigutto C. (2017). Il panorama della comunicazione visiva della scienza sul web. *JCOM*16(02), pp.1-10.
- Ross, A. D., & Rouse, S. M. (2022). (Young) generations as social identities: The role of Latino* Millennial/Generation Z in shaping attitudes about climate change. *Political Behavior*, 44(3), 1105-1124.
- Saleem, S., & Mehrotra, M. (2022). Emergent Use of Artificial Intelligence and Social Media for Disaster Management, in Saraswat M., Roy S., Chowdhury C., Gandomi A.H. (eds) *Proceedings of International Conference on Data Science and Applications. Lecture Notes in Networks and Systems*, vol 287,. Singapore: Springer.
- Salvini, A. (2025). *Percorsi di analisi dei dati qualitativi*. Novara: Utet Università.
- Solito, L., & Materassi, L. (2022). Tra interferenze e integrazioni. Istituzioni e attori politici su Facebook durante l'emergenza pandemica. *Comunicazione politica*, 23(3), 331-354.
- Sturloni, G. (2018). *Comunicazione del rischio*. Milano: Mondadori Università.
- Sutton, J., & Woods, C. (2016). Tsunami warning message interpretation and sense making: Focus group insights. *Weather, Climate, and Society*, 8(4), 389-398.
- Svenningsen, L. S., & Thorsen, B. J. (2021). The effect of gain-loss framing on climate policy preferences. *Ecological Economics*, 185, 107009.
- Tao, W., Tian, S., Sunny Tsai, W. H., & Seelig, M. I. (2024). The power of emotional appeal in motivating behaviors to mitigate climate change among generation Z. *Journal of nonprofit & public sector marketing*, 36(1), 37-64.
- Tessarolo, M, Bordon, E., (2014). L'informazione sulle calamità naturali nei blog giornalistici: il caso di wittgenstein.it e gadlerner.it. *Problemi dell'informazione, Rivista quadrimestrale*, 2/2014, pp. 219-242, doi: 10.1445/78381.
- Tirocchi, S. (2024). Generation Z, values, and media: from influencers to BeReal, between visibility and authenticity. *Frontiers in sociology*, 8, 1304093.
- Tonkiss F., Seale C. (2018). Content and text analysis, in Seale C. (ed.), *Researching Society and Culture* (4th edition). London: Sage, pp. 403-428.
- Tyson, A., Kennedy, B., & Funk, C. (2021). Gen Z, Millennials stand out for climate change activism, social media engagement with issue. *Pew Research Center*, 26(2), 6-7.
- van Dijck J., Poell T., de Waal M. (2018). *The Platform Society. Public values in a connective world*. Oxford: Oxford University.
- Wendling, C., J. Radisch & S. Jacobzone (2013). The Use of Social Media in Risk and Crisis Communication, OECD Working Papers on Public Governance, No. 24, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/5k3v01fskp9s-en>.

- Zennaro, F., E. Furlan, C. Simeoni, S. Torresan, S. Aslan, Critto, A., & Marcomini, A.(2021). Exploring Machine learning potential for climate change risk assessment and adaptation planning. *Earth-Science Reviews*, Vol. 220.

Other documents

Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica (2023), *Piano Nazionale di Adattamento ai Cambiamenti Climatici*. Text available online at the following link: <https://www.mase.gov.it/notizie/clima-approvato-il-piano-nazionale-di-adattamento-ai-cambiamenti-climatici> (last accessed: 07.05.2025).

Dipartimento per la Trasformazione Digitale, *Strategia Italiana per l’Intelligenza Artificiale 2024-2026* Text available online at the following link: <https://innovazione.gov.it/notizie/articoli/strategia-italiana-per-l-intelligenza-artificiale-2024-2026/> (last accessed: 07.05.2025).

Appendix A

All prompts were executed through ChatGPT version 4.0, which produced the outputs analyzed in this study.

Prompt	Result 1	Result 2
<i>Sei il sindaco di un paese a rischio idrogeologico e devi commentare una mappa che mostra i territori interessati da rischio idrogeologico e idraulico. Devi usare un frame che si concentri sulle perdite (loss) nel caso non si seguano le corrette regole di comportamento.</i>	"La mappa che presentiamo oggi è un campanello d'allarme chiaro: ampie aree del nostro territorio sono esposte a rischio idrogeologico e idraulico. Non si tratta di un'ipotesi remota, ma di una concreta minaccia alla sicurezza delle persone, alle nostre case, alle infrastrutture e al tessuto economico della comunità. Se non seguiamo scrupolosamente le indicazioni di protezione civile e non adottiamo comportamenti responsabili, le conseguenze possono essere devastanti: allagamenti, frane, danni ingenti al patrimonio pubblico e privato, e – cosa più grave – la perdita di vite umane. Ogni scelta irresponsabile, ogni sottovalutazione del rischio, può tradursi in perdite che nessuna assicurazione o intervento post-emergenza potrà mai davvero compensare. Prevenire significa agire ora, con consapevolezza, per evitare costi enormi domani – economici, ambientali e soprattutto umani."	"Guardando questa mappa, vediamo chiaramente quanto il nostro territorio sia esposto al rischio idrogeologico e idraulico. Non si tratta solo di zone colorate su un foglio: dietro ogni area evidenziata ci sono case, strade, scuole, attività produttive, ma soprattutto persone, famiglie, vite. Se non rispettiamo le regole di comportamento in caso di allerta — se sottovalutiamo le indicazioni delle autorità o pensiamo che 'tanto non succede mai niente' — rischiamo di perdere ciò che abbiamo di più caro. Parliamo di danni che possono essere irreparabili: abitazioni devastate, imprese costrette a chiudere, patrimoni culturali compromessi, e, nel peggiore dei casi, vite umane spezzate. Ogni errore, ogni disattenzione può costarci moltissimo. Per questo motivo, chiedo a ciascuno di voi di prendere sul serio i piani di protezione civile, di informarsi, di prepararsi e soprattutto di rispettare scrupolosamente le indicazioni in caso di emergenza. Proteggere il nostro paese significa prima di tutto proteggere le persone che lo abitano."

<i>Sei il sindaco di un paese a rischio idrogeologico e devi commentare una mappa che mostra i territori interessati da rischio idrogeologico e idraulico. Devi usare un frame che si concentri sui guadagni (gain) nel caso si seguano le corrette regole di comportamento.</i>	"La mappa che presentiamo oggi è uno strumento fondamentale per la sicurezza della nostra comunità. Indica con chiarezza le aree maggiormente esposte a rischio idrogeologico e idraulico, ma soprattutto ci offre l'opportunità di agire in modo consapevole e responsabile. Seguire le corrette norme di comportamento in caso di allerta — come evitare di sostare in prossimità di fiumi e torrenti, non utilizzare scantinati o seminterrati e rispettare le indicazioni della Protezione Civile — significa proteggere la propria vita e quella degli altri, ridurre i danni alle abitazioni e alle attività economiche, e garantire una ripresa più rapida in caso di emergenza. Chi si informa e si prepara, guadagna in tranquillità, sicurezza e resilienza. Grazie alla prevenzione, possiamo evitare interruzioni nei servizi, salvaguardare le nostre infrastrutture e mantenere la continuità delle nostre attività quotidiane anche in condizioni critiche. Agire prima significa guadagnare tempo, risorse e serenità. Insieme, possiamo fare la differenza."	"Questa mappa ci mostra con chiarezza le aree del nostro territorio esposte al rischio di frane e alluvioni. Ma ciò che voglio sottolineare oggi è un messaggio positivo: seguire le regole di comportamento e le indicazioni della Protezione Civile fa la differenza. Quando siamo informati e pronti ad agire in modo corretto, guadagniamo sicurezza per noi stessi e per le nostre famiglie. Guadagniamo tempo prezioso in situazioni critiche. Proteggiamo le nostre case, il lavoro, le scuole, e tutto ciò che rende vivo e forte il nostro paese. Prepararsi vuol dire costruire comunità più resilienti, capaci di affrontare le emergenze e ripartire più forti di prima. Vuol dire trasformare la consapevolezza del rischio in una risorsa. È un investimento sul nostro futuro. Agiamo insieme, con responsabilità e fiducia. È così che si protegge ciò che abbiamo di più importante."
<i>Sei la Protezione Civile di un paese a rischio idrogeologico e devi commentare una mappa che mostra i territori interessati da rischio idrogeologico e idraulico. Devi usare un frame che si concentri sulle perdite (loss) nel caso non si seguano le corrette regole di comportamento.</i>	 Protezione Civile – Comunicato alla cittadinanza "La mappa che vi presentiamo oggi non è solo un documento tecnico: è un avvertimento chiaro. I territori evidenziati sono esposti a rischio idrogeologico e idraulico. Ignorare questi segnali significa esporsi a pericoli concreti e potenzialmente gravi. Chi sottovaluta le allerte, chi sceglie di restare in zone a rischio, chi non rispetta le indicazioni operative può mettere in pericolo la propria vita e quella degli altri. Le conseguenze possono essere pesanti:  Perdita della casa o dell'attività  Danni irreversibili a beni e infrastrutture  Interruzione dei servizi essenziali  Lunghe attese per il ritorno alla normalità	"Questa mappa evidenzia le aree del nostro territorio maggiormente esposte a frane e alluvioni. Non è un semplice documento tecnico: è un segnale chiaro dei pericoli che corriamo se sottovalutiamo il rischio e non rispettiamo le regole di comportamento. Ogni volta che ignoriamo un'allerta meteo, ogni volta che decidiamo di 'fare da soli' invece di affidarci alle indicazioni ufficiali, aumentiamo la possibilità di perdere ciò che conta di più: la nostra casa, il nostro lavoro, i nostri affetti. La Protezione Civile lavora ogni giorno per prevenire, informare e proteggere. Ma senza la collaborazione di tutti, nessun piano di emergenza può essere efficace. Il rispetto delle regole non è una formalità: è ciò che ci permette di salvare vite umane, ridurre i danni e ricostruire più in fretta.

	Ogni comportamento scorretto durante un'allerta aumenta il rischio di incidenti, ostacola i soccorsi e rallenta le operazioni di messa in sicurezza. Non aspettare che sia troppo tardi. Segui sempre le indicazioni ufficiali, resta informato e agisci con responsabilità. La prevenzione salva vite."	Proteggere te stesso significa anche proteggere chi ti sta accanto. Non aspettare che sia troppo tardi per fare la cosa giusta."
<i>Sei la Protezione Civile di un paese a rischio idrogeologico e devi commentare una mappa che mostra i territori interessati da rischio idrogeologico e idraulico. Devi usare un frame che si concentri sui guadagni (gain) nel caso si seguano le corrette regole di comportamento.</i>	🚦 Seguire la mappa del rischio conviene. Sempre. Ogni territorio ha le sue fragilità, ma anche la possibilità di proteggersi. ✅ Chi rispetta le indicazioni in caso di allerta: – Evita danni gravi a casa e attività – Salvaguarda beni, servizi e infrastrutture – Ritorna più velocemente alla normalità 🟢 La prevenzione non è un obbligo: è una scelta intelligente. 👤 Segui sempre le indicazioni della Protezione Civile. #ProtezioneCivile #Rischioldrogeologico #Prevenzione #AllertaMeteo #SicurezzaPrimaDiTutto	🟡 "Conoscere il territorio per proteggere ciò che conta" 🟡 Questa mappa mostra le aree del nostro paese più esposte al rischio idrogeologico e idraulico. Conoscerle è il primo passo per proteggere sé stessi, la propria famiglia e la comunità. 📋 Seguire le corrette regole di comportamento nelle situazioni di rischio significa guadagnare sicurezza, tempo prezioso e serenità. ✅ Restare informati attraverso i canali ufficiali permette di anticipare le emergenze. ✅ Evitare le zone a rischio durante le allerte previene incidenti e protegge la vita. ✅ Adottare semplici misure di autoprotezione riduce i danni a persone, abitazioni e attività. ☁️ Quando agiamo con consapevolezza, trasformiamo il rischio in resilienza. 👤 Un comportamento corretto oggi ci permette di vivere domani in un ambiente più sicuro.
• Tieniti informato sulle situazioni di pericolo previste sul territorio e sulle misure adottate dal tuo Comune. • Non dormire nei piani seminterrati ed evita di soggiornarvi. • Proteggi i locali che si trovano al piano strada e chiudi le porte di cantine, seminterrati o garage solo se non ti esponi a pericoli. • Se ti devi spostare, valuta prima il percorso ed evita le zone allagabili.	🚨 ALLERTA METEO: SAPERE COSA FARE TI PROTEGGE Seguire le indicazioni durante un'allerta ti fa guadagnare tempo, sicurezza e serenità. Ecco cosa puoi fare per proteggere te stesso e chi ti sta accanto: ✓ Tieniti informato sulle previsioni e sulle misure attivate dal tuo Comune ✓ Evita di dormire o sostare nei seminterrati ✓ Proteggi i locali a piano strada, ma solo in sicurezza ✓ Se devi spostarti, scegli percorsi	🚨 ALLERTA METEO: AGIRE ORA PER PROTEGGERE CIÒ CHE CONTA 🚨 Quando segui le indicazioni della Protezione Civile guadagni sicurezza, tranquillità e protezione per te e i tuoi cari. ✅ Sai sempre cosa aspettarti. Restare informato ti permette di anticipare i rischi e affrontare l'allerta con lucidità. ✅ Dormi sonni tranquilli. Evitare i seminterrati ti mette al riparo da situazioni pericolose durante la notte. ✅ Difendi la tua casa. Chiudere in tempo cantine e garage può prevenire danni e perdite.

• Valuta bene se mettere al sicuro l'automobile o altri beni: può essere pericoloso. • Condividi quello che sai sull'allerta e sui comportamenti corretti. • Verifica che la scuola di tuo figlio sia informata dell'allerta in corso e sia pronta ad attivare il proprio piano di emergenza. Sei la Protezione Civile di un paese a rischio idrogeologico. Devi illustrare queste indicazioni sui comportamenti da tenere durante un'allerta in un post social. Devi usare un frame incentrato sui guadagni (gain) nel caso in cui si seguano queste indicazioni.	sicuri ed evita zone allagabili ✓ Valuta con attenzione se mettere in salvo auto o altri beni ✓ Condividi informazioni utili: un piccolo gesto può fare la differenza ✓ Assicurati che la scuola di tuo figlio sia pronta ad agire in caso di emergenza 🟢 Ogni comportamento corretto è un vantaggio: meno rischi, meno danni, più tranquillità per te e la tua comunità. #ProtezioneCivile #AllertaMeteo #Prevenzione #Sicurezza #RischiIdrogeologico #ComportamentiCorretti	✓ Ti muovi in sicurezza. Pianificare i percorsi ti evita strade allagate e situazioni rischiose. ✓ Proteggi ciò che è importante. Valutare bene dove lasciare l'auto o altri beni ti aiuta a preservarli senza metterti in pericolo. ✓ Fai la differenza. Condividere le informazioni può aiutare altri a stare al sicuro. ✓ Tuteliamo i più piccoli. Sapere che la scuola di tuo figlio è pronta ad affrontare l'emergenza ti dà serenità. 💡 Ogni piccola azione conta. Seguire queste semplici indicazioni può fare la differenza. Per te. Per la tua famiglia. Per la tua comunità. #ProtezioneCivile #AllertaMeteo #Sicurezza #ComportamentiCheProteggono #AgireInsieme
Sei il Sindaco di un paese a rischio idrogeologico. Devi illustrare queste indicazioni sui comportamenti da tenere durante un'allerta in un post social. Devi usare un frame incentrato sui guadagni (gain) nel caso in cui si seguano queste indicazioni. • Tieniti informato sulle situazioni di pericolo previste sul territorio e sulle misure adottate dal tuo Comune. • Non dormire nei piani seminterrati ed evita di soggiornarvi. • Proteggi i locali che si trovano al piano strada e chiudi le porte di cantine, seminterrati o garage solo se non ti esponi a pericoli. • Se ti devi spostare, valuta prima il percorso ed evita le zone allagabili. • Valuta bene se mettere al sicuro l'automobile o altri beni: può essere pericoloso. • Condividi quello che sai sull'allerta e sui	🗣️ MESSAGGIO DEL SINDACO In caso di allerta meteo, seguire le giuste indicazioni fa la differenza. Ogni comportamento corretto è un investimento in sicurezza, tranquillità e protezione per te e per la tua comunità. Ecco cosa puoi fare per guadagnare serenità e ridurre i rischi: ✓ Informati su previsioni e misure attivate dal Comune ✓ Evita di dormire o sostare nei seminterrati ✓ Proteggi i locali al piano strada in modo sicuro ✓ Se ti sposti, scegli percorsi lontani da zone allagabili ✓ Valuta con attenzione se spostare l'auto o altri beni ✓ Condividi le informazioni utili con chi ti sta vicino ✓ Verifica che la scuola di tuo figlio sia pronta a reagire 💬 Ogni scelta responsabile oggi significa meno danni, meno paura, più sicurezza domani. Siamo una comunità forte: insieme possiamo proteggerci meglio. #AllertaMeteo #SicurezzaCittadina	🗣️ UN MESSAGGIO DEL SINDACO: AGIAMO INSIEME PER LA SICUREZZA DI TUTTI Cari concittadini, in caso di allerta meteo, seguire le indicazioni della Protezione Civile non è solo un dovere: è un'opportunità per proteggerci e tutelare ciò che abbiamo di più caro. ✓ Restare informati ci permette di anticipare i rischi e scegliere per tempo le azioni più sicure. ✓ Evitare i seminterrati significa garantirsi un riposo sereno e lontano dai pericoli. ✓ Chiudere in tempo garage e cantine può salvare beni preziosi e limitare i danni. ✓ Muoversi con attenzione ci consente di evitare le zone critiche e di restare al sicuro. ✓ Valutare con calma dove lasciare l'auto significa proteggerla senza esporsi inutilmente. ✓ Condividere le informazioni è un gesto concreto di solidarietà che può fare la differenza. ✓ Sapere che la scuola dei nostri figli è pronta ci dona fiducia e tranquillità in momenti complessi. ☁️ Ogni comportamento corretto è un passo verso la sicurezza collettiva.

<i>comportamenti corretti.</i> • <i>Verifica che la scuola di tuo figlio sia informata dell'allerta in corso e sia pronta ad attivare il proprio piano di emergenza.</i>	#ProtezioneCivile #Prevenzione #ComuneInforma	Grazie per la vostra attenzione, il vostro senso civico e la vostra collaborazione. Insieme, possiamo affrontare anche le emergenze più difficili.  Il Sindaco #AllertaMeteo #ProtezioneCivile #SicurezzaComune #AgiamoInsieme #ComunitàResiliente
<i>Sei la Protezione civile di un paese a rischio idrogeologico. Devi illustrare queste indicazioni sui comportamenti da tenere durante un'allerta in un post social. Devi usare un frame incentrato sulle perdite (loss) nel caso in cui non si seguano queste indicazioni.</i> • <i>Tieniti informato sulle situazioni di pericolo previste sul territorio e sulle misure adottate dal tuo Comune.</i> • <i>Non dormire nei piani seminterrati ed evita di soggiornarvi.</i> • <i>Proteggi i locali che si trovano al piano strada e chiudi le porte di cantine, seminterrati o garage solo se non ti esponi a pericoli.</i> • <i>Se ti devi spostare, valuta prima il percorso ed evita le zone allagabili.</i> • <i>Valuta bene se mettere al sicuro l'automobile o altri beni: può essere pericoloso.</i> • <i>Condividi quello che sai sull'allerta e sui comportamenti corretti.</i> • <i>Verifica che la scuola di tuo figlio sia informata dell'allerta in corso e sia pronta ad attivare il proprio piano di emergenza.</i>	 ALLERTA METEO: IGNORARE LE INDICAZIONI PUÒ COSTARTI CARO Durante un'allerta idrogeologica, non seguire le raccomandazioni può mettere in pericolo la tua sicurezza e quella della tua famiglia. Ogni azione non fatta in tempo può trasformarsi in una perdita concreta. ▼ Se non ti informi, rischi di non sapere come comportarti ▼ Se dormi nei seminterrati, metti a rischio la tua vita ▼ Se proteggi i locali senza valutare i rischi, puoi restare intrappolato ▼ Se ti sposti senza attenzione, potresti trovarti in una zona allagata ▼ Se cerchi di salvare beni, potresti metterti in pericolo ▼ Se non condividi le informazioni, lasci indietro chi ti sta vicino ▼ Se la scuola di tuo figlio non è pronta, i tempi di reazione si allungano  Un comportamento scorretto oggi può significare danni, pericoli e conseguenze serie domani.  Proteggitici. Proteggi chi ami. Segui sempre le indicazioni ufficiali. #AllertaMeteo #ProtezioneCivile #RischiIdrogeologico #ComportamentiCorretti #PrevenzioneSalvaVite	 Ignorare l'allerta può costarti caro. Anche una sola distrazione può mettere in pericolo la tua vita e quella di chi ami. Quando c'è un'allerta, non basta sperare che vada tutto bene. Serve agire. Ecco cosa rischi se non segui le indicazioni: ⊘ Se non ti informi, potresti trovarti bloccato in una zona a rischio senza sapere cosa fare. ⊘ Se dormi in un seminterrato, basta una notte di pioggia intensa per restare intrappolato. ⊘ Se tenti di chiudere cantine o garage mentre l'acqua sale, potresti non avere il tempo di metterti in salvo. ⊘ Se ti muovi senza valutare il percorso, potresti finire in un'area allagata. ⊘ Se provi a mettere in salvo l'auto, puoi mettere a rischio la tua vita per un bene materiale. ⊘ Se non condividi l'allerta, qualcun altro potrebbe non sapere del pericolo. ⊘ Se la scuola non è informata, tuo figlio potrebbe trovarsi in una struttura impreparata all'emergenza.  Proteggitici, informa, condividi. Seguire le indicazioni non è un'opzione: è la tua sicurezza. #AllertaMeteo #ProtezioneCivile #RischiIdrogeologico #Prevenzione #SicurezzaPrimaDiTutto
<i>Sei il sindaco di un paese a rischio idrogeologico. Devi illustrare queste indicazioni sui comportamenti da tenere durante un'allerta in un</i>	 MESSAGGIO DEL SINDACO – ALLERTA METEO: NON SOTTOVALUTARE IL RISCHIO In caso di allerta, ignorare anche una sola indicazione può mettere in	 ALLERTA IDROGEOLOGICA: UN ERRORE PUÒ COSTARTI TUTTO  Dormire in un seminterrato può significare non svegliarsi più.

<i>post social. Devi usare un frame incentrato sulle perdite (loss) nel caso in cui non si seguano queste indicazioni.</i> • <i>Non dormire nei piani seminterrati ed evita di soggiornarvi.</i> • <i>Proteggi i locali che si trovano al piano strada e chiudi le porte di cantine, seminterrati o garage solo se non ti esponi a pericoli.</i> • <i>Se ti devi spostare, valuta prima il percorso ed evita le zone allagabili.</i> • <i>Valuta bene se mettere al sicuro l'automobile o altri beni: può essere pericoloso.</i> • <i>Condividi quello che sai sull'allerta e sui comportamenti corretti.</i> • <i>Verifica che la scuola di tuo figlio sia informata dell'allerta in corso e sia pronta ad attivare il proprio piano di emergenza.</i>	pericolo la tua vita e quella degli altri. Ogni azione che non fai oggi può diventare una perdita domani: ⚠ Dormire o sostare nei seminterrati può costarti la vita ⚠ Proteggere locali o chiudere garage senza sicurezza può intrappolarti ⚠ Muoversi senza valutare il percorso può portarti in zone allagate ⚠ Tentare di mettere in salvo beni o veicoli può metterti in grave pericolo ⚠ Non condividere le informazioni rallenta l'intera comunità ⚠ Se la scuola non è preparata, i tempi di intervento si allungano 🚫 Non mettere a rischio ciò che conta davvero. La sicurezza nasce dal rispetto delle regole e dall'attenzione di ognuno di noi. Proteggiamoci. Insieme. #AllertaMeteo #MessaggioDelSindaco #Rischioldrogeologico #SicurezzaPrimaDiTutto #Prevenzione	Cercare di salvare un'auto può farti perdere la vita. Percorrere una strada allagata può intrappolarti senza via d'uscita. Ignorare l'allerta può mettere a rischio i tuoi figli. 👉 Chiudi cantine e garage solo se è sicuro. 👉 Scegli percorsi sicuri. 👉 Condividi subito queste informazioni. 👉 Assicurati che la scuola sia pronta. Non sottovalutare il pericolo. Agisci ora, o potresti pentirtene. #AllertaMeteo #AgisciOra #Sicurezza
<i>Sei il sindaco di un paese a rischio sismico e devi commentare una mappa che mostra i territori nei quali lo scorso anno si sono registrati eventi sismici. Devi usare un frame che si concentri sulle perdite (loss) nel caso non si seguano le corrette regole di comportamento.</i>	📍 Commento del Sindaco sulla mappa sismica "La mappa che oggi condividiamo con la cittadinanza mostra con chiarezza i territori in cui, nel corso dell'ultimo anno, si sono registrati eventi sismici. Non si tratta solo di dati: si tratta di un richiamo alla realtà. Il rischio sismico è reale, anche quando non lo vediamo. E ignorarlo significa esporsi a conseguenze gravi: ✗ perdita della casa o dell'attività ✗ danni irreparabili alle infrastrutture pubbliche ✗ ritardi nei soccorsi ✗ pericoli per la propria vita e per quella degli altri Non seguire le regole durante un evento sismico o non prepararsi in anticipo può rendere ogni secondo più pericoloso. Una porta lasciata aperta, un'uscita ostruita, una famiglia non informata: bastano piccoli errori per trasformare	"Questa mappa parla chiaro: il nostro territorio è fragile. Ogni punto segnato rappresenta un rischio che, se ignorato, può trasformarsi in una tragedia. Non rispettare le regole di sicurezza durante un terremoto significa rischiare la propria vita, quella dei propri cari e la distruzione della propria casa. Ricorda: ⚠ Non seguire i comportamenti corretti può costarti tutto ciò che ami. ⚠ Non prepararti in tempo può significare non avere una seconda possibilità. ⚠ Non sapere cosa fare può trasformare un evento naturale in una perdita irreparabile. Proteggere te stesso e chi ami è un dovere. Conoscere e rispettare le regole può fare la differenza tra la vita e la morte. Non aspettiamo la prossima scossa per agire." #PrevenzioneSismica #ProteggiChiAmi #SicurezzaPrimaDiTutto

	una scossa in una tragedia. 🔊 La prevenzione non elimina il rischio, ma riduce drasticamente le perdite. Facciamo in modo che la prossima mappa non conti danni, ma solo persone preparate."	
<i>Sei il sindaco di un paese a rischio sismico e devi commentare una mappa che mostra i territori nei quali lo scorso anno si sono registrati eventi sismici. Devi usare un frame che si concentri sui guadagni (gain) nel caso si seguano le corrette regole di comportamento.</i>	📌 Commento del Sindaco sulla mappa sismica "La mappa che oggi rendiamo pubblica mostra i territori del nostro paese e delle aree circostanti in cui, nel corso dell'ultimo anno, si sono verificati eventi sismici. È un invito a riflettere, ma soprattutto a prepararsi. Seguire le regole di comportamento in caso di terremoto — come conoscere i punti sicuri della casa, partecipare alle esercitazioni, mettere in sicurezza mobili e oggetti pesanti, sapere cosa fare durante e dopo una scossa — fa la differenza. ✅ Chi è preparato riduce i rischi per sé e per i propri cari ✅ Protegge la propria casa da danni evitabili ✅ Favorisce un ritorno più rapido alla normalità ✅ Contribuisce alla sicurezza dell'intera comunità La prevenzione sismica non è solo un dovere civico: è un investimento in sicurezza, serenità e futuro. Prepararsi oggi significa guadagnare tempo, salute e risorse domani. Costruiamo insieme una comunità più resiliente.	"Questa mappa ci ricorda che viviamo in un territorio sismico, ma anche che abbiamo il potere di proteggerci. Seguire le regole di comportamento corretto durante un terremoto significa salvare vite, preservare le nostre case e difendere ciò che amiamo. ✅ Prepararsi in tempo vuol dire garantire sicurezza alla tua famiglia. ✅ Conoscere le procedure giuste ti permette di affrontare l'emergenza con lucidità. ✅ Investire nella prevenzione significa mantenere intatto il nostro futuro e quello della nostra comunità. Con comportamenti responsabili possiamo trasformare il rischio in sicurezza, la paura in forza, l'incertezza in protezione. Scegli di essere parte della soluzione." #PrevenzioneSismica #CostruiamoSicurezza #ProteggiChiAmi
<i>Sei la Protezione Civile di un paese a rischio sismico e devi commentare una mappa che mostra i territori nei quali lo scorso anno si sono registrati eventi sismici. Devi usare un frame che si concentri sulle perdite (loss) nel caso non si seguano le corrette regole di comportamento.</i>	📌 Protezione Civile – Comunicato sulla mappa sismica La mappa che oggi rendiamo pubblica evidenzia i territori in cui, nell'ultimo anno, si sono verificati eventi sismici. Non si tratta solo di dati statistici, ma di un chiaro promemoria: il rischio sismico è concreto e riguarda anche il nostro territorio. Ignorare le norme di prevenzione e le buone pratiche in caso di terremoto può comportare perdite gravissime:	"Ogni punto su questa mappa rappresenta un terremoto che si è verificato nell'ultimo anno. Ogni punto è un campanello d'allarme: se ignoriamo il rischio, possiamo perdere tutto. Non seguire le corrette regole di comportamento durante un evento sismico può portare a: ❗ Perdere la vita o mettere in pericolo quella di chi ti è vicino. ❗ Subire danni irreparabili alla tua casa e ai luoghi che ami. ❗ Compromettere la sicurezza della tua

	 Perdita della vita o gravi ferite  Crollo della propria abitazione o luogo di lavoro  Danni irreversibili a scuole, ospedali e infrastrutture pubbliche  Disorganizzazione dei soccorsi e ritardi nelle emergenze  Non prepararsi è il primo errore da evitare. Non sapere cosa fare, dove rifugiarsi, come mettere in sicurezza la propria casa o non partecipare a esercitazioni significa esporsi a pericoli evitabili.  Ogni comportamento scorretto oggi può trasformarsi in una perdita domani. La prevenzione è l'unico modo per ridurre davvero i danni.	comunità. La prevenzione non è un'opzione: è una necessità. Conoscere le regole, applicarle senza esitazione, prepararsi in tempo: è l'unico modo per evitare le peggiori conseguenze. Non aspettare il prossimo evento: agisci ora per proteggere ciò che conta." #ProtezioneCivile #PrevenzioneSismica #SicurezzaPrimaDiTutto
<i>Sei la Protezione Civile di un paese a rischio sismico e devi commentare una mappa che mostra i territori nei quali lo scorso anno si sono registrati eventi sismici. Devi usare un frame che si concentri sui guadagni (gain) nel caso si seguano le corrette regole di comportamento.</i>	 Protezione Civile – Comunicato alla cittadinanza La mappa sismica che condividiamo oggi mostra le aree in cui, nel corso dell'ultimo anno, si sono verificati eventi sismici. Questa fotografia del territorio ci ricorda che il rischio è reale, ma anche che abbiamo strumenti per affrontarlo con consapevolezza.  Chi conosce le buone pratiche e le applica è più al sicuro. Seguire le regole prima, durante e dopo un terremoto significa: ◆ Ridurre i rischi per sé e per i propri familiari ◆ Limitare i danni a edifici, scuole, ospedali e infrastrutture ◆ Garantire una risposta più rapida e organizzata in caso di emergenza ◆ Favorire un ritorno più sereno alla normalità ◆ Rafforzare la resilienza della comunità  La prevenzione non è solo protezione: è un guadagno in sicurezza, fiducia e futuro. Prepararsi oggi significa affrontare con più forza le sfide di domani. Facciamolo insieme.	"Questa mappa ci mostra quanto il nostro territorio sia attivo dal punto di vista sismico. Ma ci mostra anche un'opportunità: quella di proteggerci, di salvare vite, di costruire comunità più sicure. Seguire le corrette regole di comportamento durante un terremoto ti permette di:  Proteggere la tua vita e quella dei tuoi cari.  Ridurre i danni alla tua casa e ai tuoi beni.  Contribuire alla sicurezza della tua comunità. Conoscere le regole, prepararsi per tempo e agire con prontezza significa guadagnare tempo prezioso, serenità e protezione per ciò che conta davvero. La prevenzione è il nostro alleato più grande: insieme possiamo trasformare il rischio in sicurezza." #ProtezioneCivile #PrevenzioneSismica #CostruiamoSicurezza
<i>Con il consiglio di un tecnico A volte basta rinforzare i</i>	 PRIMA DEL TERREMOTO: IGNORARE LE REGOLE PUÒ COSTARTI CARO	NON ASPETTARE LA SCOSSA PER AGIRE. IGNORARE LE REGOLE PUÒ COSTARTI TUTTO.

<i>muri portanti o migliorare i collegamenti fra pareti e solai: per fare la scelta giusta, fatti consigliare da un tecnico esperto.</i> <i>Da solo</i> • Allontana mobili pesanti da letti o divani. • Fissa alle pareti scaffali, librerie e altri mobili alti. • Appendi quadri e specchi con ganci chiusi, che impediscano loro di staccarsi dalla parete. • Metti gli oggetti pesanti sui ripiani bassi delle scaffalature; su quelli alti, puoi fissare gli oggetti con il nastro biadesivo. • In cucina, utilizza un fermo per l'apertura degli sportelli dei mobili dove sono contenuti piatti e bicchieri, in modo che non si aprano durante la scossa. • Impara dove sono e come si chiudono i rubinetti di gas, acqua e l'interruttore generale della luce. • Prepara un kit di emergenza che contenga, ad esempio, copia dei documenti, cassetta di pronto soccorso, torcia elettrica, radio a pile, ecc. • Individua i punti sicuri dell'abitazione dove ripararti in caso di terremoto. • Informati sul Piano di protezione civile del tuo Comune. <i>Sei la protezione civile di un paese a rischio sismico. Devi informare i tuoi cittadini su queste regole di comportamento da adottare prima che si verifichi un terremoto. Usa un frame che faccia leva sulle perdite (loss) nel caso in cui non si adottino queste indicazioni.</i>	Molti danni e ferite si verificano non durante la scossa, ma a causa di oggetti che cadono, strutture deboli e scelte sbagliate fatte prima. Non prepararsi significa aumentare i rischi. Ecco cosa può succedere se non agisci in tempo: ⚠ Mobili pesanti che cadono su letti o divani ⚠ Scaffali e quadri che si staccano dalle pareti ⚠ Piatti e bicchieri che si frantumano a terra ⚠ Difficoltà a chiudere gas, acqua e corrente in emergenza ⚠ Nessun riparo sicuro in casa ⚠ Nessuna scorta pronta, nessuna informazione sul piano di emergenza comunale 📢 Con pochi gesti puoi prevenire tutto questo: rinforza i muri, fissa i mobili, prepara il kit di emergenza, impara cosa fare e dove andare. Ignorare queste regole oggi può significare danni e pericoli domani. La sicurezza si costruisce prima. Agisci adesso. #ProtezioneCivile #Terremoti #PrevenzioneSismica #CasaSicura #RischioSismico	Non mettere a rischio la tua vita, la tua casa, i tuoi affetti. Se non ti prepari prima di un terremoto, puoi perdere: ❗ La tua sicurezza: muri deboli e mobili instabili diventano trappole mortali. ❗ I tuoi beni: oggetti preziosi e ricordi di una vita possono andare distrutti in un istante. ❗ La tua serenità: senza sapere cosa fare o dove metterti al sicuro, ogni secondo può diventare fatale. Proteggiti prima: ✓ Chiedi consiglio a un tecnico: rafforzare la casa può salvare vite. ✓ Fissa mobili e scaffali, sposta oggetti pesanti in basso, chiudi bene piatti e bicchieri. ✓ Impara come chiudere gas, acqua e luce: una fuga o un cortocircuito possono aggravare il disastro. ✓ Prepara un kit di emergenza con documenti, pronto soccorso, torcia e radio a pile. ✓ Conosci il Piano di protezione civile del tuo Comune: non sapere dove andare può essere un rischio in più. 👉 Ricorda: la prevenzione oggi evita perdite irreparabili domani. #ProtezioneCivile #PrevenzioneSismica #LaSicurezzaÈUnaScelta
<i>Sei la protezione civile di un paese a rischio sismico.</i>	🟢 PRIMA DEL TERREMOTO: OGNI GESTO TI PROTEGGE	📢 PREPARARSI AL TERREMOTO È UN INVESTIMENTO PER LA TUA SICUREZZA!

<i>Devi informare i tuoi cittadini su queste regole di comportamento da adottare prima che si verifichi un terremoto. Usa un frame che faccia leva sui guadagni (gain) nel caso in cui si adottino queste indicazioni. Con il consiglio di un tecnico A volte basta rinforzare i muri portanti o migliorare i collegamenti fra pareti e solai: per fare la scelta giusta, fatti consigliare da un tecnico esperto.</i> <i>Da solo</i> • Allontana mobili pesanti da letti o divani. • Fissa alle pareti scaffali, librerie e altri mobili alti. • Appendi quadri e specchi con ganci chiusi, che impediscano loro di staccarsi dalla parete. • Metti gli oggetti pesanti sui ripiani bassi delle scaffalature; su quelli alti, puoi fissare gli oggetti con il nastro biadesivo. • In cucina, utilizza un fermo per l'apertura degli sportelli dei mobili dove sono contenuti piatti e bicchieri, in modo che non si aprano durante la scossa. • Impara dove sono e come si chiudono i rubinetti di gas, acqua e l'interruttore generale della luce. • Prepara un kit di emergenza che contenga, ad esempio, copia dei documenti, cassetta di pronto soccorso, torcia elettrica, radio a pile, ecc. • Individua i punti sicuri dell'abitazione dove ripararti in caso di terremoto. • Informati sul Piano di protezione civile del tuo Comune.	Prepararsi prima di un terremoto significa guadagnare sicurezza, tranquillità e tempo prezioso in caso di emergenza. ◆ Con l'aiuto di un tecnico puoi: ✓ Rinforzare i muri portanti ✓ Migliorare i collegamenti tra pareti e solai 👉 Interventi semplici che aumentano la resistenza della tua casa ◆ Da solo puoi: ✓ Allontanare mobili pesanti da letti e divani ✓ Fissare scaffali e mobili alti alle pareti ✓ Appendere quadri con ganci chiusi ✓ Mettere oggetti pesanti in basso e fissare quelli in alto ✓ Bloccare gli sportelli della cucina ✓ Sapere dove e come chiudere gas, acqua e luce ✓ Preparare un kit di emergenza ✓ Identificare i punti sicuri della casa ✓ Informarti sul Piano di Protezione Civile del Comune ✅ Chi si prepara affronta meglio l'emergenza, protegge se stesso e gli altri, riduce i danni e recupera più rapidamente la normalità. 🔊 La sicurezza si costruisce oggi. Agisci ora. #ProtezioneCivile #PrevenzioneSismica #CasaSicura #Terremoti #PrepararsiConvien	Adottare da subito le corrette pratiche ti permette di: ✅ Proteggere la tua vita e quella dei tuoi cari ✅ Ridurre i danni alla tua casa e ai tuoi beni ✅ Affrontare l'emergenza con maggiore serenità e prontezza Con il consiglio di un tecnico: ◆ A volte basta poco: rinforzare i muri portanti o migliorare i collegamenti tra pareti e solai può fare la differenza. ◆ Un tecnico esperto saprà indicarti gli interventi più efficaci per rendere più sicura la tua casa. Da solo puoi: ◆ Allontanare mobili pesanti da letti e divani. ◆ Fissare scaffali, librerie e mobili alti alle pareti. ◆ Appendere quadri e specchi con ganci chiusi. ◆ Sistemare gli oggetti pesanti sui ripiani bassi. ◆ Utilizzare fermi per gli sportelli della cucina. ◆ Sapere come chiudere gas, acqua e luce. ◆ Preparare un kit di emergenza con documenti, pronto soccorso, torcia e radio a pile. ◆ Individuare i punti sicuri in casa dove ripararti. ◆ Informarti sul Piano di protezione civile del tuo Comune. Agire ora ti garantisce sicurezza, protezione e tranquillità quando ne avrai più bisogno. Chi si prepara oggi, vive più sicuro domani. #ProtezioneCivile #PrevenzioneSismica #CostruiamoSicurezza
<i>Sei il sindaco di un paese a rischio sismico. Devi</i>	🔊 MESSAGGIO DEL SINDACO – PREVENIRE È UN VANTAGGIO	Proteggi la tua casa e la tua famiglia: piccoli gesti che fanno una grande

<i>informare i tuoi cittadini su queste regole di comportamento da adottare prima che si verifichi un terremoto. Usa un frame che faccia leva sui guadagni (gain) nel caso in cui si adottino queste indicazioni. Con il consiglio di un tecnico</i> <i>A volte basta rinforzare i muri portanti o migliorare i collegamenti fra pareti e solai: per fare la scelta giusta, fatti consigliare da un tecnico esperto.</i> <i>Da solo</i> • Allontana mobili pesanti da letti o divani. • Fissa alle pareti scaffali, librerie e altri mobili alti. • Appendi quadri e specchi con ganci chiusi, che impediscano loro di staccarsi dalla parete. • Metti gli oggetti pesanti sui ripiani bassi delle scaffalature; su quelli alti, puoi fissare gli oggetti con il nastro biadesivo. • In cucina, utilizza un fermo per l'apertura degli sportelli dei mobili dove sono contenuti piatti e bicchieri, in modo che non si aprano durante la scossa. • Impara dove sono e come si chiudono i rubinetti di gas, acqua e l'interruttore generale della luce. • Prepara un kit di emergenza che contenga, ad esempio, copia dei documenti, cassetta di pronto soccorso, torcia elettrica, radio a pile, ecc. • Individua i punti sicuri dell'abitazione dove ripararti in caso di terremoto. • Informati sul Piano di protezione civile del tuo Comune.	CONCRETO Cari cittadini, vivere in un territorio a rischio sismico richiede consapevolezza e responsabilità. Ma c'è una buona notizia: la prevenzione funziona, e chi si prepara guadagna in sicurezza, tranquillità e protezione.  Con il consiglio di un tecnico A volte bastano piccoli interventi strutturali: ✓ Rinforzare i muri portanti ✓ Migliorare i collegamenti tra pareti e solai  Queste azioni possono aumentare notevolmente la resistenza della vostra casa.  Anche da soli, potete fare molto: ✓ Allontanare mobili pesanti da letti e divani ✓ Fissare scaffali e mobili alti ✓ Appendere quadri con ganci chiusi ✓ Sistemare gli oggetti pesanti nei ripiani bassi ✓ Bloccare gli sportelli della cucina ✓ Sapere come chiudere gas, acqua e corrente ✓ Preparare un kit di emergenza ✓ Individuare i punti sicuri della casa ✓ Informarsi sul Piano di Protezione Civile del Comune  Ogni piccola azione compiuta oggi può fare una grande differenza domani. Chi si prepara: – Protegge sé stesso e la propria famiglia – Riduce i danni materiali – Aiuta i soccorsi a intervenire meglio – Ritorna più rapidamente alla normalità  La sicurezza si costruisce insieme, con intelligenza e prevenzione. #MessaggioDelSindaco #PrevenzioneSismica #CasaSicura #ProtezioneCivile #RischioSismico #PrepararsiConvien	differenza! Caro cittadino, adottare semplici accorgimenti oggi può garantirti più sicurezza domani. Rinforzare la tua abitazione e prepararti al meglio ti permetterà di affrontare un eventuale terremoto proteggendo la tua vita, quella dei tuoi cari e i tuoi beni più preziosi. Con il consiglio di un tecnico: A volte basta poco per rendere la tua casa più sicura. Rinforzare i muri portanti o migliorare i collegamenti tra pareti e solai può evitare danni gravi e costosi. Un tecnico esperto saprà consigliarti le soluzioni migliori per mettere in sicurezza la tua abitazione, valorizzando il tuo investimento e garantendo maggiore serenità. Da solo puoi fare ancora di più: Sposta i mobili pesanti lontano da letti e divani: proteggi chi ami anche mentre riposa. Fissa scaffali, librerie e mobili alti: la tua casa sarà più sicura e ordinata. Appendi quadri e specchi con ganci chiusi: in caso di scossa resteranno al loro posto. Sistema gli oggetti pesanti sui ripiani più bassi e fissa quelli in alto: eviterai danni e incidenti. Blocca con fermi gli sportelli della cucina: piatti e bicchieri resteranno intatti anche durante una scossa. Conosci dove chiudere gas, acqua e luce: potrai agire rapidamente per evitare rischi. Prepara un kit di emergenza: sarai pronto a ogni evenienza senza stress. Individua i punti sicuri della tua casa: sapere dove ripararsi ti regala preziosi secondi in più. Informati sul Piano di Protezione Civile del Comune: sapere cosa fare ti dà un grande vantaggio. Agire adesso significa guadagnare in sicurezza, tranquillità e protezione.
---	---	---

		Un piccolo impegno oggi può salvaguardare il tuo domani. Il tuo Sindaco
<i>Sei il sindaco di un paese a rischio sismico. Devi informare i tuoi cittadini su queste regole di comportamento da adottare prima che si verifichi un terremoto. Usa un frame che faccia leva sulle perdite (loss) nel caso in cui non si adottino queste indicazioni. Con il consiglio di un tecnico A volte basta rinforzare i muri portanti o migliorare i collegamenti fra pareti e solai: per fare la scelta giusta, fatti consigliare da un tecnico esperto. Da solo</i> • Allontana mobili pesanti da letti o divani. • Fissa alle pareti scaffali, librerie e altri mobili alti. • Appendi quadri e specchi con ganci chiusi, che impediscano loro di staccarsi dalla parete. • Metti gli oggetti pesanti sui ripiani bassi delle scaffalature; su quelli alti, puoi fissare gli oggetti con il nastro biadesivo. • In cucina, utilizza un fermo per l'apertura degli sportelli dei mobili dove sono contenuti piatti e bicchieri, in modo che non si aprano durante la scossa. • Impara dove sono e come si chiudono i rubinetti di gas, acqua e l'interruttore generale della luce. • Prepara un kit di emergenza che contenga, ad esempio, copia dei documenti, cassetta di pronto soccorso, torcia elettrica, radio a pile, ecc. • Individua i punti sicuri dell'abitazione dove ripararti in caso di	Cari concittadini, viviamo in un territorio meraviglioso, ma anche esposto al rischio sismico. Ignorare questo rischio può costare caro: può costare la sicurezza delle nostre famiglie, la nostra casa, persino la nostra vita. Molti danni e ferite durante un terremoto non sono causati direttamente dalla scossa, ma da oggetti che cadono, mobili che si ribaltano, impianti che si rompono. Non agire ora significa esporsi inutilmente a queste perdite. Per questo, vi invito a prendere sul serio queste semplici ma fondamentali indicazioni.  Con il consiglio di un tecnico A volte basta poco per rendere più sicura la vostra casa. Un muro non rinforzato oggi può diventare una trappola domani. Fatti consigliare da un tecnico esperto: intervenire prima di una scossa è molto meno costoso – e doloroso – che farlo dopo.  Da solo puoi fare molto: Sposta i mobili pesanti lontano da letti e divani: se ti colpiscono nel sonno, potrebbero causare gravi ferite. Fissa bene alle pareti librerie e scaffali: in caso di sisma, se cadono possono travolgere chi ti sta accanto. Appendici stabili: quadri e specchi devono essere fissati con ganci chiusi, altrimenti potrebbero staccarsi e ferire qualcuno. Organizza gli oggetti pesanti in basso e fissa quelli in alto: evitare che cadano può fare la differenza tra una casa sicura e una piena di ostacoli pericolosi. Blocca gli sportelli della cucina: piatti e bicchieri che volano fuori dagli armadietti diventano proiettili in una scossa.	Proteggi ciò che conta: ignorare le regole può costarti caro. Cittadini, in un territorio a rischio sismico, non prepararsi significa rischiare la perdita della propria casa, della salute e, nei casi peggiori, della vita stessa. Molti danni e ferite si possono evitare con poche, semplici azioni. Con il consiglio di un tecnico: A volte basta poco per evitare gravi danni strutturali. Se non rinforzi i muri portanti o non migliori i collegamenti fra pareti e solai, rischi di rendere la tua abitazione vulnerabile anche a scosse moderate. Fatti aiutare da un tecnico esperto prima che sia troppo tardi. Da solo puoi evitare conseguenze peggiori: Non spostare mobili pesanti da letti e divani significa esporre te e i tuoi cari a rischi di schiacciamento durante una scossa. Non fissare scaffali e librerie aumenta la possibilità che cadano, ferendo chi si trova vicino. Appendere quadri e specchi senza ganci chiusi può trasformarli in pericolosi oggetti volanti. Lasciare oggetti pesanti in alto senza fissarli li rende armi potenziali durante il sisma. Sportelli della cucina che si aprono improvvisamente possono far cadere piatti e vetri, causando tagli e ferite. Non sapere come chiudere gas, acqua e luce può trasformare un sisma in una tragedia con incendi, allagamenti e scosse elettriche. Senza un kit di emergenza rischi di trovarti senza strumenti fondamentali proprio nei momenti più critici. Non conoscere i punti sicuri della tua casa

terremoto. • <i>Informati sul Piano di protezione civile del tuo Comune.</i>	Impara a chiudere gas, acqua ed elettricità: un impianto rotto può trasformare una scossa in un incendio, o in un'alluvione. Prepara un kit di emergenza: restare senza luce, documenti o farmaci essenziali può aggravare una situazione già critica. Identifica i punti sicuri in casa dove rifugiarti: non farlo ora significa cercarli nel panico, quando ogni secondo conta. Conosci il Piano di protezione civile del Comune: non sapere dove andare o cosa fare in un'emergenza può mettere in pericolo te e chi ami. In sintesi: Ogni precauzione che trascuri oggi può diventare un rimpianto domani. Proteggi te stesso, la tua famiglia e la tua comunità. La sicurezza non è mai un caso: è una scelta consapevole. Il vostro sindaco [Nome e Cognome]	ti toglie preziosi secondi di protezione durante la scossa. Ignorare il Piano di Protezione Civile significa non sapere dove andare o cosa fare nei momenti di emergenza. Non aspettare di perdere ciò che ami per capire l'importanza di questi semplici gesti. La prevenzione è l'unico modo per limitare danni, ferite e lutti. Il tuo Sindaco
<i>Sei il Sindaco di un paese a rischio idrogeologico. Devi scrivere un post social in cui esponi le conseguenze nel caso non si adottino i giusti comportamenti durante un evento calamitoso.</i>	☁️ Un evento improvviso può cambiare tutto in pochi minuti. ❌ Non seguire le regole in caso di allerta meteo può mettere in pericolo la tua vita e quella degli altri. Durante le emergenze idrogeologiche, ogni comportamento sbagliato può trasformarsi in una tragedia: 🚗 Guidare in strade allagate può significare restare intrappolati in auto. 🌊 Avvicinarsi a fiumi o torrenti in piena può voler dire essere travolti. 📱 Ignorare le comunicazioni ufficiali può farti perdere informazioni vitali. 🏠 Restare in casa se ti viene chiesto di evacuare può costarti la vita. 👉 Agisci con responsabilità: segui sempre le indicazioni della Protezione Civile. 📱 Tieni attive le notifiche d'allerta sul sito del Comune e sui nostri canali ufficiali. 📍 Preparati in anticipo: informati sul piano di emergenza, individua le vie di fuga e i luoghi sicuri.	☁️ NON SOTTOVALUTARE IL RISCHIO. Durante un'alluvione o una frana, ignorare le indicazioni di sicurezza può costare la vita. Chi sceglie di restare in zone a rischio o di attraversare strade allagate mette a repentaglio sé stesso, i propri cari e chi interviene per salvarlo. Le conseguenze possono essere drammatiche: 🏠 Perdite di case e beni. 🚑 Ferite gravi o peggio. 💔 Separazione dalla famiglia e dagli affetti. 🚒 Difficoltà nei soccorsi e aumento dei rischi per tutti. Proteggersi è semplice, se si agisce con responsabilità: ✅ Segui sempre le indicazioni delle autorità. ✅ Non attraversare strade o ponti allagati. ✅ Raggiungi subito i piani alti o aree sicure. ✅ Rimani aggiornato attraverso canali ufficiali.

	 Non aspettare di vedere l'acqua alla porta per capire quanto sia pericoloso. La prevenzione salva vite. L'imprudenza, no. Il vostro Sindaco [Nome e Cognome] #AllertaMeteo #SicurezzaPrimaDiTutto #ProtezioneCivile #PrevenzioneIdrogeologica	Ricorda: un errore può diventare irreparabile. Scegli la sicurezza. Scegli la vita. #ProtezioneCivile #RischioIdrogeologico #SicurezzaPrimaDiTutto
<i>Sei il Sindaco di un paese a rischio idrogeologico. Devi scrivere un post social in cui esponi le conseguenze sulle cose nel caso non si adottino i giusti comportamenti durante un evento calamitoso.</i>	 La tua casa. I tuoi ricordi. I tuoi beni. Tutto può essere compromesso in pochi minuti, se non agisci con responsabilità durante un'allerta meteo.  Cosa può succedere se ignori le indicazioni della Protezione Civile? • I tuoi mobili e oggetti di valore possono essere distrutti dall'acqua • Il garage, la cantina o il piano terra possono allagarsi irrimediabilmente • L'auto parcheggiata in una zona a rischio può essere trascinata via • Documenti, foto, dispositivi elettronici: persi per sempre  Non sottovalutare l'allerta. Non aspettare l'ultimo momento. ✓ Sposta l'auto in un luogo sicuro ✓ Metti in alto ciò che conta ✓ Sigilla porte e finestre nei locali a rischio allagamento ✓ Segui sempre gli avvisi ufficiali del Comune e della Protezione Civile  Proteggere i tuoi beni significa proteggere la tua serenità. Il vostro Sindaco [Nome e Cognome] #PrevenzioneIdrogeologica #ProtezioneCivile #AllertaMeteo #SicurezzaPrimaDiTutto	 UN ATTIMO DI DISATTENZIONE, UNA VITA DI PERDITE. Durante un'alluvione o una frana, basta una scelta sbagliata per perdere tutto ciò che hai costruito in anni di sacrifici.  Case danneggiate o distrutte.  Auto trascinate via dalla corrente.  Oggetti cari e ricordi irrimediabilmente persi.  Investimenti e risparmi cancellati in poche ore. Ignorare le indicazioni di sicurezza può costarti i tuoi beni più preziosi. Proteggi quello che conta: ✓ Abbandona subito i piani bassi e raggiungi aree sicure. ✓ Non attraversare strade allagate, neanche in auto. ✓ Segui sempre gli aggiornamenti ufficiali. La sicurezza della tua casa, della tua auto e dei tuoi beni dipende dalle tue scelte. Non rischiare tutto per un errore. #ProtezioneCivile #RischioIdrogeologico #SicurezzaPrimaDiTutto
<i>Sei il Sindaco di un paese a rischio idrogeologico. Devi scrivere un post social in cui esponi le conseguenze per le persone nel caso non si adottino i giusti comportamenti durante un evento calamitoso.</i>	 Durante un'allerta meteo, la tua vita conta più di ogni altra cosa.  Non seguire le indicazioni può mettere in pericolo te, la tua famiglia, chi ti sta aiutando.  Cosa può accadere se sottovaluti il rischio? • Essere travolto da un torrente in piena mentre attraversi a piedi o in auto	Cari concittadini, vivere in un'area a rischio idrogeologico richiede consapevolezza e responsabilità da parte di tutti. Durante un'alluvione o una frana, ignorare le norme di sicurezza può mettere gravemente in pericolo la propria vita e quella degli altri. Bastano pochi minuti per trovarsi intrappolati, isolati, senza possibilità di aiuto immediato.

	• Rimanere isolato in casa senza possibilità di ricevere aiuto • Mettere in pericolo soccorritori che devono raggiungerti • Non riuscire a metterti in salvo in tempo 💡 Bastano poche scelte sbagliate per trasformare una situazione critica in una tragedia. 👉 Per proteggere te stesso e gli altri: ✓ Non uscire di casa se non è strettamente necessario ✓ Evita strade a rischio allagamento ✓ Segui solo fonti ufficiali: Comune e Protezione Civile ✓ Se ricevi ordine di evacuazione, fallo subito 💬 Ricorda: la tua prudenza oggi può salvarti la vita domani. Il vostro Sindaco [Nome e Cognome] #SicurezzaPrimaDiTutto #AllertaMeteo #ProtezioneCivile #ComportamentiResponsabili	Sottovalutare un'allerta, attraversare aree a rischio, rimanere in auto o nei locali interrati sono comportamenti che possono trasformarsi in tragedie. Proteggersi significa conoscere i rischi, rispettare le indicazioni ufficiali, agire con prudenza. Non aspettare l'ultimo momento: informati, preparati, scegli la sicurezza. La tua vita e quella di chi ami non ammettono distrazioni. Segui le comunicazioni ufficiali del Comune e aiutaci a costruire una comunità più sicura. Il Sindaco
<i>Sei la Protezione Civile di un paese a rischio idrogeologico. Devi scrivere un post social in cui esponi le conseguenze nel caso non si adottino i giusti comportamenti durante un evento calamitoso.</i>	🔴 NON RISCHIARE. Le conseguenze della tua disattenzione possono essere gravi. Durante un evento calamitoso come un'alluvione o una frana, non seguire i comportamenti corretti può mettere a rischio vite umane e aggravare i danni. ❗ Cosa può accadere se ignori le indicazioni? 🚗 Restare bloccato in auto su una strada allagata 🏠 Essere travolto da una frana in una zona interdette 🚑 Ritardare i soccorsi per te e per altri 🆘 Costringere i soccorritori a operare in condizioni estreme per salvarti ⚠️ Esporre la tua famiglia a pericoli evitabili 📢 Non aspettare di essere in pericolo: agisci PRIMA. ✓ Informati sulle allerte meteo ✓ Evita spostamenti non necessari ✓ Resta aggiornato attraverso i canali ufficiali	🌧️ Proteggere la vita è una scelta di responsabilità! 🌧️ Durante un'alluvione o una frana, ignorare le regole di sicurezza può avere conseguenze gravissime: ➡ Rimanere intrappolati nei veicoli ➡ Essere travolti da acqua e fango ➡ Mettere a rischio soccorritori e famiglie Un comportamento sbagliato può trasformare un'emergenza in una tragedia. 🚫 Non sottovalutare le allerte. 🚫 Non attraversare zone allagate. 🚫 Non restare nei seminterrati o nei piani bassi. Segui sempre le indicazioni ufficiali, mettiti in sicurezza e aiutaci a proteggere tutta la comunità. La prudenza salva la vita. #ProtezioneCivile #AllertaMeteo #SicurezzaPrimaDiTutto

	✓ Rispetta sempre le indicazioni delle autorità 📱 Segui la Protezione Civile per aggiornamenti in tempo reale. #AllertaMeteo #ProtezioneCivile #Prevenzione #Rischioldrogeologico #ComportamentiSicuri	
<i>Sei la Protezione Civile di un paese a rischio idrogeologico. Devi scrivere un post social in cui esponi le conseguenze sulle cose nel caso non si adottino i giusti comportamenti durante un evento calamitoso.</i>	🏠 Ogni oggetto che non proteggi, ogni misura che ignori, può trasformarsi in una perdita. Durante un evento idrogeologico, non adottare i giusti comportamenti significa esporre le proprie cose a danni gravi o irreversibili. ⚠️ Cosa può succedere se sottovaluti il rischio? • L'acqua può invadere cantine, garage e piani bassi, distruggendo mobili, elettrodomestici, archivi • La tua auto parcheggiata in zona a rischio può essere trascinata via • I tuoi documenti, le foto di famiglia, i dispositivi elettronici possono andare persi per sempre • L'umidità e il fango possono rendere inabitabile la tua casa ✅ Per evitare danni alle tue cose: ✓ Sposta in alto ciò che conta ✓ Parcheggia in zone sicure ✓ Isola gli impianti elettrici nei locali a rischio ✓ Sigilla porte e finestre nei piani bassi ✓ Segui le allerte ufficiali del Comune e della Protezione Civile 📱 La prevenzione è la miglior protezione. Agisci prima che sia troppo tardi. #ProtezioneCivile #AllertaMeteo #Prevenzione #CoseDaSalvare #Sicurezzaidrogeologica	☔️ Proteggi anche ciò che ami. ☔️ Durante un'alluvione o una frana, non seguire le corrette norme di sicurezza può causare danni ingenti ai tuoi beni e al territorio: ➡️ Case allagate e inagibili ➡️ Automobili trascinate via dalla corrente ➡️ Mobili, documenti e ricordi distrutti ➡️ Strade, scuole e negozi danneggiati Con comportamenti sbagliati metti a rischio il tuo patrimonio e quello della comunità. ✅ Segui sempre le allerte ufficiali ✅ Proteggi i beni più importanti in luoghi sicuri ✅ Non sostare in aree a rischio La prevenzione è il modo migliore per difendere il frutto di una vita di lavoro. #ProtezioneCivile #Prevenzione #AllertaMeteo
<i>Sei la Protezione Civile di un paese a rischio idrogeologico. Devi scrivere un post social in cui esponi le conseguenze sulle persone nel caso non si adottino i giusti comportamenti durante un evento calamitoso.</i>	🔴 IN CASO DI EMERGENZA IDROGEOLOGICA, LA VITA VIENE PRIMA DI TUTTO. Non rispettare le indicazioni può mettere a rischio la tua incolumità e quella di chi ti è accanto. ⚠️ Cosa può succedere se agisci con leggerezza? • Essere travolti da un torrente in piena • Restare isolati senza possibilità di ricevere aiuto	☔️ La tua vita è la cosa più importante. ☔️ Durante un'alluvione o una frana, un solo errore può costare caro. Ignorare le allerte, sottovalutare il pericolo o compiere azioni avventate può significare: ➡️ Rimanere bloccati in auto o in casa ➡️ Essere travolti dall'acqua o dal fango ➡️ Esporre i soccorritori a rischi inutili

	• Esporre bambini, anziani e persone fragili a pericoli evitabili • Costringere i soccorritori a operare in condizioni estreme per raggiungerti • Non riuscire a metterti in salvo in tempo 🚫 Ricorda: nessun oggetto vale quanto una vita. 👉 Cosa fare: ✓ Non uscire se non strettamente necessario ✓ Evita ponti, sottopassi e strade allagate ✓ Segui solo comunicazioni ufficiali (Comune, Protezione Civile) ✓ In caso di evacuazione, agisci immediatamente 📱 La tua prudenza può salvare la vita tua e degli altri. #ProtezioneCivile #AllertaMeteo #SicurezzaIdrogeologica #ComportamentiCorretti #SalvaUnaVita	Ogni anno eventi calamitosi mettono a rischio vite umane che potrebbero essere salvate con comportamenti corretti. ✓ Allontanati immediatamente dalle aree pericolose ✓ Raggiungi i piani alti o luoghi sicuri ✓ Segui solo fonti ufficiali per aggiornamenti e istruzioni La tua sicurezza dipende anche da te. Agisci con prudenza. #ProtezioneCivile #AllertaMeteo #SicurezzaPrimaDiTutto
<i>Sei il sindaco di un paese a rischio sismico. Devi scrivere un post in cui enfatizzi le conseguenze nel caso in cui non si seguano le regole in caso di evento sismico.</i>	🔴 Terremoti e leggerezza non vanno mai insieme. Quando la terra trema, non seguire le regole può costare caro. ⚠️ Cosa rischi se non sai cosa fare o agisci d'istinto? • Essere colpito da mobili o oggetti che potevi fissare prima • Rimanere intrappolato perché non conoscevi i punti sicuri della tua casa • Avere difficoltà a soccorrere i tuoi cari perché non avevi preparato un kit di emergenza • In caso di evacuazione, perdere tempo prezioso che può fare la differenza 👥 La sicurezza non si improvvisa. Chi si prepara, si protegge. 👉 Cosa puoi fare ORA: ✓ Fissa scaffali, specchi e mobili pesanti ✓ Sposta gli oggetti fragili o pericolosi in basso ✓ Impara a chiudere gas, luce e acqua ✓ Partecipa alle attività di informazione del Comune ✓ Prepara un piano familiare per le emergenze	Cari cittadini, un terremoto può cambiare tutto in pochi secondi. Non rispettare le regole di comportamento durante un evento sismico può avere conseguenze gravissime: cadute, ferite, vite spezzate, danni irreparabili alla nostra comunità. Muoversi in modo impulsivo, sostare in aree pericolose, ignorare le vie di evacuazione sicure sono errori che possono trasformare un pericolo in una tragedia. Seguire le istruzioni corrette – proteggersi, mantenere la calma, raggiungere spazi aperti solo quando è sicuro – non è solo un dovere verso noi stessi, ma un atto di responsabilità verso chi ci sta accanto. La preparazione salva vite. L'imprudenza le mette a rischio. Nei prossimi giorni il Comune organizzerà attività informative per ricordare a tutti le buone pratiche da adottare. Partecipare è fondamentale: proteggiamoci insieme, con consapevolezza e impegno. La sicurezza è una scelta. Facciamola oggi.

	 Non aspettare la scossa per capire quanto conta essere pronti. Proteggere te stesso e la tua famiglia è un dovere, non un'opzione. Il vostro Sindaco [Nome e Cognome] #PrevenzioneSismica #Terremoto #ProtezioneCivile #SicurezzaPrimaDiTutto	Il Sindaco
<i>Sei il sindaco di un paese a rischio sismico. Devi scrivere un post nel quale enfatizzi le conseguenze sulle cose nel caso in cui non si seguano le corrette pratiche durante un terremoto e in preparazione ad esso.</i>	 Una casa non preparata al terremoto può diventare un luogo di distruzione. Ogni mobile non fissato, ogni oggetto pesante lasciato in alto, ogni sportello non bloccato... può trasformarsi in un danno evitabile.  Cosa rischi se non agisci per tempo? • Mobili che si ribaltano e rompono ciò che hai costruito in anni • Elettrodomestici danneggiati, stanze inagibili, oggetti frantumati • Documenti, computer, fotografie e ricordi persi per sempre • Cucine devastate, impianti compromessi, costi di ripristino altissimi  Prepararsi significa evitare danni inutili. ✓ Fissa librerie, scaffali e armadi al muro ✓ Usa ganci chiusi per specchi e quadri ✓ Sistema oggetti fragili nei ripiani bassi ✓ Blocca gli sportelli in cucina ✓ Proteggi impianti e prepara un kit di emergenza  Non sottovalutare la scossa. Le cose si ricostruiscono, ma non sempre si recuperano. Il vostro Sindaco [Nome e Cognome] #PrevenzioneSismica #Terremoto #CasaSicura #ProteggiltuoiBeni #ComuneInForma	Cari concittadini, in un territorio esposto al rischio sismico, non basta sperare che vada tutto bene: occorre agire in anticipo. Non seguire le corrette pratiche di prevenzione significa esporsi a conseguenze gravi: case danneggiate, mobili distrutti, oggetti di valore perduti in pochi istanti. Un singolo evento sismico può compromettere il lavoro e i sacrifici di una vita. Fissare correttamente scaffali e pensili, rinforzare le strutture, proteggere gli impianti: sono interventi semplici ma fondamentali per limitare i danni e ridurre le perdite. Investire oggi nella sicurezza significa evitare domani costi altissimi per riparare, ricostruire, ripartire. Proteggiamo le nostre case, i nostri negozi, i nostri uffici: il nostro futuro dipende anche da come ci prepariamo. Nei prossimi giorni vi inviteremo a incontri informativi per aiutarvi a mettere in sicurezza ciò che vi sta a cuore. Agiamo ora per proteggere ciò che conta. Il Sindaco
<i>Sei il sindaco di un paese a rischio sismico. Devi scrivere un post nel quale enfatizzi le conseguenze sulle persone nel caso in cui non si seguano le corrette pratiche durante</i>	 Quando arriva il terremoto, ogni secondo conta. E se non sai cosa fare, potresti non avere il tempo di impararlo.  Cosa può accadere se sottovaluti la prevenzione?	Cari cittadini, vivere in un territorio a rischio sismico significa avere una responsabilità in più: quella di essere preparati. Non conoscere o non seguire le corrette

<i>un terremoto e in preparazione ad esso.</i>	• Essere colpito da mobili o oggetti che potevi fissare • Farti male cercando di uscire nel panico, invece di metterti al sicuro • Non sapere dove rifugiarti, perdendo tempo prezioso • Mettere in pericolo te stesso e chi è con te  La tua famiglia conta su di te. Prepararsi è un atto di cura.  Ecco cosa puoi fare oggi per proteggerti: ✓ Identifica i punti sicuri in casa (sotto architravi, tavoli robusti, lontano da vetri) ✓ Partecipa a esercitazioni e informati sul piano comunale di emergenza ✓ Prepara un kit di emergenza con torcia, radio, farmaci, documenti ✓ Impara a chiudere gas, luce e acqua ✓ Parla con i tuoi cari: sapere cosa fare, insieme, può salvare vite  Non aspettare la scossa per capire quanto è importante essere pronti. La prevenzione è la nostra prima difesa. Il vostro Sindaco [Nome e Cognome] #SicurezzaSismica #Prevenzione #ProteggiLaTuaVita #PianoDiEmergenza #Terremoto	pratiche di prevenzione e comportamento durante un terremoto può costare molto caro. Parliamo non solo di danni materiali, ma soprattutto di vite umane: ferite evitabili, traumi profondi, tragedie familiari che segnano intere comunità. Un gesto semplice come fissare bene i mobili o sapere dove ripararsi può fare la differenza tra la sicurezza e il pericolo. Una scelta responsabile, come partecipare a un'esercitazione o aggiornare il piano di emergenza familiare, può salvare te stesso, i tuoi figli, i tuoi vicini. Ignorare queste regole significa esporsi inutilmente a rischi gravissimi. La sicurezza non è mai un caso: è il frutto di conoscenza, preparazione e rispetto delle regole. Nei prossimi giorni condivideremo informazioni e materiali utili per aiutarvi a essere pronti. Partecipate, informatevi, mettete in pratica: la protezione di ognuno di noi dipende anche dalle scelte di ciascuno. Insieme possiamo costruire una comunità più sicura. Il Sindaco
<i>Devi scrivere un post per l'account della protezione civile di un paese a rischio sismico in cui evidenzi le conseguenze nel caso in cui non si seguano le corrette pratiche durante un terremoto e in preparazione ad esso.</i>	 PREPARARSI SALVA VITE: NON RISCHIARE IL PEGGIO!  In caso di terremoto, ignorare le buone pratiche può costare caro: ✗ Edifici non messi in sicurezza = crolli e feriti gravi ✗ Mancanza di un piano familiare = panico e confusione ✗ Oggetti non fissati = incidenti domestici evitabili ✗ Non sapere cosa fare = scelte sbagliate nei momenti cruciali  Ecco cosa puoi fare oggi per proteggerti domani: ✓ Partecipa alle esercitazioni ✓ Conosci i punti sicuri della tua casa ✓ Prepara un kit d'emergenza ✓ Fissa mobili e oggetti pesanti ✓ Parla con la tua famiglia: cosa fare, dove incontrarsi, chi chiamare	 PREVENIRE È VITA. Ignorare le regole di sicurezza significa esporsi a rischi enormi:  Case danneggiate o distrutte.  Ferite gravi o, nei casi peggiori, perdita della vita.  Separazione dai propri cari durante l'emergenza.  Costi altissimi per riparazioni che si potevano evitare. Basta poco per proteggersi:  Rinforza la tua casa con l'aiuto di un tecnico.  Metti in sicurezza mobili e oggetti.  Prepara il tuo kit di emergenza.  Conosci il Piano di Protezione Civile. NON ASPETTARE LA SCOSSA PER AGIRE. La sicurezza si costruisce prima!  Informati, preparati, proteggiti.

	 Ricorda: il terremoto non si può prevedere, ma i danni sì. La tua sicurezza comincia da te. #Terremoto #Prevenzione #ProtezioneCivile	#ProtezioneCivile #PrevenzioneSismica #SicurezzaPrimaDiTutto
<i>Devi scrivere un post per l'account della protezione civile di un paese a rischio sismico in cui evidenzi le conseguenze sulle cose nel caso in cui non si seguano le corrette pratiche durante un terremoto e in preparazione ad esso.</i>	 Terremoto: quanto può costarti non essere preparato? Ignorare le buone pratiche può causare danni enormi alla tua casa e ai tuoi beni:  Mobili rovesciati e danneggiati  Elettrodomestici rotti  Oggetti caduti che bloccano vie di fuga  Crolli parziali o totali di strutture non sicure  Documenti e ricordi importanti persi per sempre  Ma molti danni si possono evitare!  Fissa i mobili alle pareti  Non mettere oggetti pesanti in alto  Prepara una zona sicura dove ripararti  Proteggi gli impianti di gas, acqua e corrente  Un piccolo gesto oggi può salvare la tua casa domani. #ProtezioneCivile #PrevenzioneTerremoti #IoNonRischio #SicurezzaCasa	 PREPARATI, PROTEGGI I TUOI BENI! Un terremoto può causare danni enormi non solo alle persone, ma anche ai luoghi e agli oggetti che fanno parte della tua vita quotidiana. Non seguire le corrette pratiche di preparazione può significare:  Perdere mobili, oggetti preziosi e ricordi personali in pochi istanti.  Danneggiare gravemente la tua casa, rendendola inagibile.  Compromettere le strutture che ti garantiscono sicurezza e stabilità. Adottare semplici misure oggi ti permette di salvare molto domani:  Allontana mobili pesanti da letti e divani.  Fissa scaffali, librerie e mobili alti alle pareti.  Proteggi piatti e bicchieri con fermi per gli sportelli della cucina.  Sistema gli oggetti pesanti sui ripiani più bassi.  Rinforza, se necessario, muri portanti e collegamenti tra pareti e solai, con il consiglio di un tecnico esperto. Con piccoli gesti, proteggi grandi valori. Non aspettare l'emergenza: preparati ora! #ProtezioneCivile #PrevenzioneSismica #ProteggiLaTuaCasa
<i>Devi scrivere un post per l'account della protezione civile di un paese a rischio sismico in cui evidenzi le conseguenze sulle persone nel caso in cui non si seguano le corrette pratiche durante un terremoto e in preparazione ad esso.</i>	 Terremoto: non seguire le regole può mettere a rischio la tua vita. Quando non sei preparato:  Puoi subire ferite gravi da oggetti che cadono  Rischi di restare intrappolato sotto crolli  Potresti agire nel panico e fare scelte pericolose  Non sapere dove rifugiarti può essere fatale  Le persone che conoscono le buone pratiche si salvano più spesso.	 PROTEGGI TE STESSO E CHI AMI: NON IGNORARE IL RISCHIO SISMICO! In caso di terremoto, non conoscere o non seguire le corrette pratiche può avere conseguenze gravissime:  Mettere in pericolo la tua vita e quella dei tuoi cari: caduta di oggetti, crolli parziali o totali possono essere fatali.  Subire ferite gravi causate da mobili instabili, vetri rotti o strutture non messe in sicurezza.  Restare intrappolati senza la possibilità di ricevere aiuto immediato.

	Ecco cosa puoi fare adesso: ✓ Conosci i punti sicuri della tua casa ✓ Partecipa alle esercitazioni ✓ Parla con la tua famiglia: ognuno deve sapere cosa fare ✓ Prepara un kit di emergenza con acqua, torcia, medicinali, contatti utili 💛 Prepararsi è un atto di cura. Per te. Per chi ami. #ProtezioneCivile #SicurezzaTerremoto #IoNonRischio #PrevenzioneSalvaVite	! Perdere beni importanti e subire danni ingenti alla propria casa. ! Compromettere il soccorso: non conoscere il piano di emergenza rende più difficile aiutare te e la tua comunità. 👉 Prepararsi prima significa salvare vite: ✓ Fissa mobili e oggetti pesanti. ✓ Impara a chiudere gas, acqua e luce. ✓ Prepara un kit di emergenza. ✓ Informati sul Piano di protezione civile del tuo Comune. Ogni azione conta. Ogni scelta può fare la differenza. Non aspettare la scossa: agisci ora. #ProtezioneCivile #PrevenzioneSismica #SicurezzaPrimaDiTutto #Terremoto
--	---	---